

**UFO НАВИГАТОР**  
**Российский уфологический дайджест**

Ноябрь 2003 - N 66 (0066)

«Лично опросив несколько сот очевидцев НЛО, изучив 1600 случаев посадок НЛО, описанных Тедом Филипсом, а также 1800 случаев наблюдений гуманоидов или существ, собранных Тедом Блечером, первое мое умозаключение было таково, что на нашу Землю прилетают существа из более развитых цивилизаций в своих космических кораблях, чтобы изучать жизнь на ней».

*Уолтер Эндрюс-мл., бывший директор MUFON по международным делам (Rajesh Kumar. Quotes on the UFO Phenomenon. Сайт UFOEvidence.org)*

**Главные темы выпуска:**

«КРУГИ НА ПОЛЯХ» И КОНТАКТ ТРЕТЬЕГО РОДА В ПОЛЬШЕ  
РУМЫНСКИЙ ИНЖЕНЕР О ФИЗИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ УСТРОЙСТВА НЛО  
НЛО, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, МАРТ 2003 Г.: НОВЫЕ ДАННЫЕ

**Новости**

\* «Черный карлик» в окрестностях Буэнос-Айреса \* Светящиеся НЛО над Венесуэлой \* Контакттер предсказал появление НЛО? \* Два НЛО в небе Швеции \* Конференция по «кругам на полях» в Польше \* Март-2003: новые данные \* Где же находится Атлантида? \* Космические новости \* По следам наших публикаций \* [подробнее]

**«Черный карлик» в окрестностях Буэнос-Айреса**

Жители пригородов аргентинской столицы утверждают, что видели «черного мохнатого карлика», который появляется по ночам у канала Канделариа. Поначалу их слова были восприняты с определенной долей юмора, но когда о том же стали говорить жители богатого пригорода Нуэва-Рома, к очевидцам начали относиться гораздо более серьезно. Местная полиция начала поиски, но, так и не обнаружив ничего, опять погрузилась в сомнения.

«Услышав лай моей собаки, я вышла с фонарем, чтобы посмотреть, в чем же дело, - рассказала одна жительница Нуэва-Рома. - Сначала я не увидела ничего, но затем, посветив в другую сторону, разглядела небольшое, мохнатое, черное существо. Оно быстро забралось на берег канала. Я не очень хорошо разглядела его, так как было темно... Мы их боимся - легенды гласят, что это чертенята, которые приходят воровать детей, а в нашей округе много малышей».

«Это существо очень странное, - заявила другая женщина. - Оно размером с 3-4-летнего ребенка и все волосатое. В Нуэва-Рома его видели четыре человека, но когда люди его ищут и шумят, оно узнает об этом и не появляется».

Местные жители находят норы, которых раньше не было, но кто их сделал - загадочное существо или самые обычные животные, неизвестно. («La Capital», 15 октября 2003 г.)

**Светящиеся НЛО над Венесуэлой**

Сеньора Лигия Перальта рассказала, что 21 октября с. г. увидела «огромный ярко светящийся объект» над Ола-Джулиано (пригородом Каракаса). Он появился в 7.30 вечера и полетел к горе Серро-эль-Авила. Его полет не был ровной линией; в один прекрасный момент НЛО снизился на высоту 8 м. от крыши дома на холме, и, наконец, скрылся за горой.

25 октября в 2 часа дня пятеро очевидцев наблюдали за маневрами черного шара у подножия Серро-эль-Авила. Объект то и дело резко набирал скорость, так что начинал казаться черной линией, исчезал и снова появлялся. В конце концов НЛО полетел к горизонту и скрылся из вида.

Другой очевидец, сеньорита Ракель Риверо, увидела в тот же день другой НЛО над Серро-эль-Авила. Он появился четыре часа спустя - в 18.00. Это был яркий голубовато-белый свет, неподвижно застывший в небе. Спустя минут десять НЛО начал тускнеть и исчез из виду («UFO Roundup» от 5 ноября и «Anyos-Luz», 7 ноября 2003 г.)

**Контакттер предсказал появление НЛО?**

Журналистам аргентинского телеканала «Informe Central» удалось заснять НЛО на пленку - правда, не над столицей, а около города Маймара. Их вызвал на

место появления объекта уфолог Альфонсо Бидондо, утверждающий, что установил телепатический контакт с инопланетянами. Кроме самого контактера, визит НЛО к Маймаре наблюдали трое членов съемочной группы. Объект получился на пленке не слишком эффектным – «очень большой источник света, который медленно проплыл в вышине примерно в течение 15 секунд и исчез». Затем появились другие огни...

Сам факт, что контактер смог предсказать или организовать появление НЛО, уже необычен. Такое удавалось только японской контактерше Акиги Хирано в 1977 году (истории вроде «ничего не появилось, на всякий случай сняли пустое небо, а там невидимые НЛО...» в расчет не принимаются). По словам самого Бидондо, у места съемки расположена «магнитная труба», через которую прибывают «летающие тарелки» («Diario Pregon», San Salvador de Juju, 3 ноября 2003 г.)

Настораживает, впрочем, что газета описывает случившееся исключительно со слов Бидондо, заинтересованного в «раскрутке» своих способностей. Рассказы журналистов, подтверждающие сенсационную историю, здесь были бы тоже к месту.

#### **Два НЛО в небе Швеции**

22 октября с. г. в 9.09 вечера Маттиас Каверо и Тина Хоканссон были близ своего дома в Алингсасе (40 км. от Гетеборга).

«Мы увидели два огня, абсолютно беззвучно приближающиеся с востока, – поведала Тина уфологу Дж. Трайнору. – Они были оранжевыми и отстояли друг от друга на расстоянии, которое можно закрыть двумя пальцами. Эти огни летели параллельно друг другу и, когда они прошли немногим более половины небосвода, расстояние между ними на мгновение увеличилось вдвое, а затем они вернулись на прежний курс. Сначала я подумала, что это самолет, но скорость объектов и отсутствие звука, а также внезапное увеличение дистанции между ними заставили меня серьезно усомниться. Все наблюдение продолжалось примерно 4-5 сек. Небо было ясное; объекты летели на высоте 300 м. со скоростью около 100 км/час».

Что касается последнего утверждения, то рассчитать абсолютные размеры какого-либо предмета на безопорном пространстве, например на фоне ясного неба без облаков, невозможно. С таким же успехом это могли быть объекты, летящие на высоте 3000 м. со скоростью 1000 км/час. Более того, с указанной скоростью объекты не могли бы преодолеть «немногим более половины небосвода» всего за 5 секунд, находясь на столь незначительной высоте... («UFO Roundup» N 41 от 29 октября 2003 г.)

#### **Конференция по «кругам на полях» в Польше**

18 октября с. г. в Вроцлаве состоялась Вторая Всепольская конференция по «кругам на полях», организованная известным журналистом Янушем Загорским. На ней одной из главных тем было обсуждение «феномена Вылатово», где каждый год с завидным постоянством появляются «круги». Там же были найдены два фрагмента непонятных черных камней, по-видимому, обработанных кем-то в далекие времена. Некоторые уфологи считают, что они принадлежали жителям Атлантиды [см. фото]

По данным польской организации «Centrum Badan UFO i Zjawisk Anomalnych» и их коллег из соседних стран была составлена сводная таблица «Агроформации в Чехии, Словакии и Польше, 1990-2003»:

ГОД	ЧЕХИЯ	СЛОВАКИЯ	ПОЛЬША
1990	4 (НИ)	нет	нет
1991	нет	нет	1 (НИ)
1992	4 (НИ)	1 (НИ)	2 (НИ)
1993	14	нет	1
1994	23	нет	1
1995	35	нет	нет
1996	45 (+3 Ф)	4	нет
1997	29	1	1 (НИ)
1998	29	4	1 (+2 НИ)
1999	64	1 (+1 Ф)	1
2000	31 (+2 Ф)	нет	7
2001	10	нет	5 (+1 Ф)
2002	7 (+1 Ф)	1	21
2003	8 (+2 Ф)	нет	16 (+7 Ф)

Примечание: НИ - случаи не изучались и известны только с чьих-то слов; Ф - случаи разоблачены как фальсификация или предположительно фальсификация.

Участники конференции [см. фото] пришли к выводу, что «круги на полях» - это «реальные, серьезные и материальные вещи», которые надлежит исследовать не только уфологам, но и ученым (прислал Р. Леснякевич, г. Йорданов, Польша).

### **Март-2003: новые данные**

Продолжается обработка данных по событиям марта 2003 г. Как выяснилось, в пос. Лесколово рабочие местного завода (Игорь Нестеров, Николай Паскалюк и др.) видели НЛО не только 28, но и 30 марта примерно в 4 часа ночи. Где-то 18 марта Олег Хребтов из Лесколово шел вечером из магазина и увидел шар размером около 10 см на вытянутой руке, на расстоянии, как ему показалось, метров 300; шар по касательной или под очень пологим углом ушел за лес на север. Следа за ним не оставалось. Цвет - ярко-белый.

Валентина Евдокимовна из Лесколово попыталась сфотографировать объект с помощью обычной «мыльницы» через стекло. Снимок считался испорченным, но при помощи слайд-модуля и мощного сканера нам удалось «вытянуть» кусочек, где он все-таки запечатлелся, хотя и в виде единого пятна [см. фото].

Для сбора дополнительных данных о местонахождении НЛО в начале октября 2003 г. К. К. Хазанович отправил четыре письма: в поселок Мельниково В. С. Хорошениной, которая своими показаниями и инструментальными замерами помогла разобраться в местонахождении объекта 19 февраля 1997 г., и в поселковые советы Торфяного, Кузнечного и Ларионова. Ответ был получен только от В. С. Хорошениной, но и его оказалось достаточно:

«28 марта 2003 г. это явление я тоже видела, но заметила уже поздно, поэтому подробностей описать не смогу. Видела только шар, не очень большой, как бы размером с мячик, красноватого цвета. Он висел неподвижно, а к нему подлетали небольшие шарики (звездочки?) и даже иногда не долетев, гасли. Обратила я на это внимание в 20.15, а в 20.28 он исчез. В 20.20 я зашла в дом, забрала фотоаппарат и успела сделать снимок. Были уже сумерки, но горизонт хорошо просматривался, да и эта "штука" видна была. Но что удивительно, именно этот кадр оказался засвеченным (я заказала все-таки сделать снимок). Позже я его порвала. Удивительно, что вообще ничего не было, я ожидала, что хоть кромка леса будет видна на снимке. Нет. Все белое.

А в 23 часа или около этого я уже легла спать, поэтому повторного явления не видела. Тогда, конечно, азимута я не замеряла. Все происходило в том же месте, [что и в 1997 г.], т. е. в пределах 85-95°. Можно сказать, что строго на востоке. По карте Приозерского района линия проходит как раз на северо-западный край Ладожского озера. Но сегодня я проверила азимут - точно, все как в прошлый раз. Направление получается где-то на остров Коневец. Может быть чуть правее или левее.

Одна женщина видела в 23 часа эту "штуку". К ней подлетали другие звездочки, некоторые гасли на подлете, другие сливались с шаром, который от этого принимал разные формы и переливался. Потом резко исчез. Продолжалось это минут 15-20.

Что по этому поводу думают жители поселка? Мужская часть населения относится скептически к этому, считает военными маневрами. Ну, а женщины думают, что это НЛО...»

### **Где же находится Атлантида?**

«Новые русские», приезжающие в Лимассол «оттянуться» от трудов тяжелых по добыванию денег, не подозревают, что ходят по остаткам Атлантиды. По крайней мере, именно так считает Роберт Сармаст из Калифорнии.

«Остров Кипр был частью Атлантиды, вершиной горы, - утверждает он. - Эта область находилась в самом центре древнего мира» [см. фото]

Сармаст полагает, что Кипр был самой высокой частью земли, населенной атлантами. Опираясь на глубинную съемку, моделирование морского дна и 50 указаний из диалогов Платона «Критий» и «Тимей», он заявил, что ему удалось обнаружить затопленную прямоугольную сушу, простирающуюся к северо-востоку от Кипра в сторону Сирии:

«Все совпадает с описанным в диалогах с беспрецедентной точностью. Если понизить уровень моря на 1600 метров, остров поднимется на поверхность».

Сармаст надеется организовать экспедицию для дальнейших исследований. Впрочем, большинство археологов сомневаются в его версии.

Не прошло и недели после столь сенсационных заявлений, как в прессе появился еще один адрес Атлантиды. Французский ученый Жак Коллина-Джирард из Средиземноморского университета (Окс-эн-Прованс) тоже «наконец определил, где именно могла находиться платоновская Атлантида». Исследования литературы и данные палеогеографии привели его к мысли, что областью, наилучшим образом соответствующей описанию Платона, является район к западу от Гибралтара между берегами Испании и Марокко [см. фото].

«Исследования особенностей отложений вдоль южного побережья Испании показали, что около 19000 лет назад уровень океана здесь был на 132 метра ниже современного. Это означает, что пролив был намного длиннее и несколько уже, и, что самое интересное, посреди него находился целый архипелаг островов различного размера. Один из них – самый крупный – вполне соответствует описанию Платона. Приблизительно 11 тыс. лет назад во время потепления, когда вода опять поднималась, данный архипелаг опять погрузился под воду – правда, не в один миг, как пишет Платон, а со значительно меньшей скоростью – около 2-х метров за 100 лет. Скорее всего, полагает Джирард, Платон мог несколько "ускорить" исчезновение острова, поскольку одномоментная катастрофа, очевидно, выглядела "драматичнее", чем постепенное и почти незаметное затопление. Вероятно, значительно преувеличенными (Платоном или впоследствии, в ходе передачи легенды от поколения к поколению) были и размеры острова».

Жак Джирард удивляется, почему никто до сих пор не обратил внимания на данный регион, ведь остров "напротив Геркулесовых столбов" (Гибралтарского пролива) следует искать именно здесь. Это значит только то, что он прочитал не всю литературу по Атлантиде, пропустив вышедший в 20-е годы классический труд Льюиса Спенса «The History of Atlantis», где недвусмысленно указывается именно на это место.

«В нынешнее время на месте, на которое указывает Джирард, находится грязевая отмель 8 x 3,5 км (максимальная глубина около 100 м), которую называют островом Спартель. Как раз она и является целью экспедиции, которую инициировал Коллина-Джирард. В ней, кроме него самого, примут участие также Поль-Анри Наджолле и Джордж Таллок, в своё время возглавлявшие экспедицию на затонувший «Титаник». Первый этап исследований намечен на июль следующего года. В ходе двухнедельной экспедиции, стоимость которой составит от 250 до 500 тыс. долларов, исследователи с помощью двухместной глубоководной субмарины попытаются изучить наиболее перспективные, на их взгляд, участки отмели в надежде обнаружить следы человеческой деятельности. В случае получения удовлетворительных результатов будет организован второй этап экспедиции, в ходе которого будут проведены более основательные исследования. Участники экспедиции подчёркивают, что не ищут сокровища и движимы лишь чисто научным интересом». (см. <http://www.computerra.ru/xterra/homo/30495/> )

Это, пожалуй, уже двадцатое место, где предполагается искать Атлантиду. Один не в меру продвинутый автор даже утверждал, что Атлантида находилась на территории России...

#### **Космические новости**

30 октября 2003 года в 16.43 по моск. вр. с космодрома "Плесецк" был осуществлен запуск ракеты-носителя "Рокот"), которая вывела в космос японский научно-исследовательский спутник SERVIS-1 массой 840 кг. Он предназначен для испытаний в космосе бытовой электроники – портативных компьютеров, мобильных телефонов и другой аппаратуры («Jonathan's Space Report», 3 ноября 2003 г.)

Стратегическое командование США сообщило о сходе с орбиты двух очередных космических объектов. 1 ноября с.г. сгорела последняя ступень ракеты-носителя «Ariane-44L-3». Ее вхождение в атмосферу зафиксировано в 6.41 по моск.вр. над точкой с координатами 7 град. с.ш. и 154 град. в.д. (над Тихим океаном). Зато другой объект, одна из ступеней японской ракеты-носителя N-2, которая сгорела 2 ноября с. г. в 18.58 по Гринвичу (21.58 мск) над точкой с координатами 13,5 град. с.ш. и 48,9 град. в.д., то есть над Баб-эль-Мандебским проливом, вполне может породить тарелочные сообщения из Йемена и Сомали (будьте внимательны!)

3 ноября 2003 г. около 10 часов вечера на северо-востоке штата Арканзас видели пролет крупного метеорита. Жители Блайтевилля утверждают, что небесное зрелище было похоже на фейерверк. По словам Келли Робинсон, представительницы Управления по чрезвычайным ситуациям, небесное тело упало недалеко от города Джонсборо, где его раскаленные фрагменты вызвали несколько небольших пожаров. Удар был такой силы, что сотряс дома в округах Крэйгхед и Сент-Франсис. Никто

при этом, к счастью, не пострадал («Blytheville Courier News», 4 ноября 2003 г.; см. <http://www.blythevillecn.com/articles/2003/11/04/news/news02.txt> ).

По сообщению агентства ИТАР-ТАСС, 4 ноября на Солнце «произошла самая мощная вспышка за всю историю наблюдений». На космических спутниках зашкалили датчики. Мощность солнечных вспышек измеряется по шкале "X", верхний "порог" которой составлял 20 пунктов. То, что произошло 4 ноября с.г., побило прежние рекорды (2 апреля 2001 г. и 16 августа 1989 г.) По словам ученых, эта вспышка "намного превысила X20". (см. <http://www.itar-tass.com/science/487929.html> ) Точное время вспышки - 19.55 по Гринвичу (22.55 моск. вр.).

Европейское космическое агентство (ЕКА) отменило ряд проектов. Из-за нехватки средств было принято решение отменить запуск аппарата «Eddington», который должен был искать планеты около ближайших звезд. Ранее около 400 астрономов обратились к ЕКА с просьбой не сворачивать эту программу. Также было принято решение о сокращении миссии на Меркурий (сворачивание проекта зонда «VeriColombo», который должен был совершить там посадку). ЕКА пришло к выводу, что посадка на планете, расположенной близко к Солнцу, очень сложна и риск потерять вложенные средства чересчур велик.

#### **По следам наших публикаций**

В 65-м выпуске мы сообщали, что НАСА согласилось рассекретить 36 страниц документов по «крушению НЛО под Кексбургом». Вскоре их выложили на сайте НАСА в pdf-формате.

К сожалению, их содержание никак не проливает свет на случившееся, напоминая простую отписку. Первый документ гласит, что два ящика документов, посвященных падению фрагментов космических аппаратов («Fragology Files») были списаны как утраченные еще в 1987 году. Список утраченных документов на двух листах не содержит ни единого упоминания о Кексбургском объекте или указаний на дату его падения, хотя он может скрываться за кодовыми обозначениями типа «Moon Dust - KATOTO Estate». Все остальные 33 страницы - список литературы и сайтов по падениям фрагментов космических аппаратов (Кексбургу там посвящены всего две ссылки на сайт одной из пенсильванских газет!) Посмотрим, что дадут уфологам в Министерстве обороны и других почтенных организациях.

В 54-м выпуске мы сообщали, что Майкл Дроснин [см. фото] принялся указывать, где искать Бен Ладена, по «библейскому коду». Он же в газете «Daily Mail» за 1 ноября 2003 г. заявил, что в 2004 году террористы снесут с лица земли весь Нью-Йорк при помощи ракеты. В 2006 г. произойдет «атомный холокост» - теракт с применением ядерного оружия, после чего начнется ядерная война. Ничего не скажешь, милые вещи предсказывает нам «библейский код». Впрочем, я уверен, что если поискать в Библии слова типа «войны не будет» методом Дроснина, они тоже отыщутся, и в немалом количестве.

«Дроснин настаивает, что код содержится лишь в оригинале» библейских книг, - сказал по этому поводу доктор философских наук Алексей Алтухов. - Но никто не может с достоверностью сказать, какой из многочисленных рукописных вариантов Писания может считаться настоящим. Многие части Торы были дополнены и изменены. А ведь для «дешифровки» требовалось бы сохранение каждой изначальной буквы! Такого быть не могло. Тексты дошли к нам лишь в виде копий, сделанных на протяжении веков многочисленными писцами, конечно, допускающими ошибки и добавляющими свои толкования. Так что «код Библии» - это фальсификация. Можно манипулировать текстом и интерпретировать его так, что любая, даже телефонная книга начнет являть чудеса». («Комсомольская правда», 12 ноября 2003 г.)

17 октября с. г. НЛО снова появился над Багдадом. Он был зафиксирован радаром Центра авиационных операций Объединенных сил в Катаре. К сожалению, своими глазами его никто так и не увидел («Filer's Files», 5 ноября 2003 г.)

#### **Сообщения с мест**

\* «Клиновидные НЛО»: два наблюдения \* Контакт третьего рода в Польше \* [подробнее]

#### **«Клиновидные НЛО»: два наблюдения**

24 сентября с. г. «уникальный клиновидный неопознанный летающий объект» наблюдали жители Заволжья - одного из районов Ярославля.

«Странный свет заметила вечером в прошлую среду тринадцатилетняя Юлия Цыганова за окном своего дома № 5 по улице Орджоникидзе, – гласит сообщение в местной газете «Городские новости» за 1 октября с. г. – Выглянула в окно и... побежала будить родителей.

– Над соседним домом висел в воздухе неопознанный летающий объект, – рассказывает Юлия мама Ольга Цыганова. – Большой, в пол-окна. Внизу у него было четыре прожектора. Над ними – ряд из восьми прожекторов. В третьем ряду я насчитала двенадцать прожекторов. Все они светили ровным электрическим светом. То есть у объекта была такая клиновидная зона. Никакого шума он не производил. Да и территорию вокруг себя не освещал. Потом объект вдруг начал вращаться вокруг своей оси и двигаться по дуге в юго-западном направлении в сторону Тверицкого бора. На какой-то миг объект совсем исчез, а потом в небе появился огненный след. И облака аж в разные стороны разлетелись. А на земле никакого ветра не было. Времени было без двадцати одиннадцать».

Через некоторое время все началось в обратной последовательности.

«Над бором вспыхнул огненный след. На какие-то доли секунды он пропал. А потом – тот же самый объект появился над соседним домом... Продолжалось это представление в течение часа. – Сначала-то НЛО вел себя спокойно, – вспоминает Ольга Цыганова. – А потом как будто нервничать начал. Чуть-чуть отлетит, и – снова вернется...»

В половине двенадцатого Ольга махнула рукой на НЛО и... легла спать.

«Слышала только, что через какое-то время дождь начался. Ночью спала плохо. А наутро новый сюрприз – давление стало зашкаливать...»

Мальчишки, живущие в том же доме, наблюдали несколько иную картину:

«Я видел над лесом один большой белый круг, – сказал Дима Воронин. – Мне друг рассказал о нем. И я спустился вниз, к подъезду. Довольно долго смотрел за пятном. Оно покрутится-покрутится, потом как сверкнет! Времени было часов десять-одиннадцать».

Местный уфолог Валерий Кукушкин заявил: «Случай, о котором рассказала Ольга Цыганова, уникален. Форма увиденного ею объекта сверхстранная. Кстати, в США, где изучение аномальных явлений – дело государственное, выпускаются журналы с систематизацией форм НЛО. Так в них я встречал описания всего двух клиновидных объектов. Это приблизительно две десятых процента от общего числа НЛО...»

Через пять дней, 29 сентября, житель г. Кольчугино Владимирской области Сергей Грязнов «...запечатлел на видео некий светящийся объект. Его можно было принять за Луну, если бы не конусообразная форма и красноватый оттенок. Настоящая Луна тем временем была на противоположной стороне неба. Достаточно долго повисев в небе, объект метнулся в сторону и исчез».

Директор Владимирского планетария Александр Прохорычев сказал: «То, что мы увидели на этой пленке, необычно. Но не исключено, что объект – оптический обман. Отблеск какого-нибудь лазерного шоу» («Призыв», Владимир, 16 октября 2003 г. Рассылка «SG-Arc»).

Пока нам не удастся получить видеозапись, можно только присоединиться к его словам.

### **Контакт третьего рода в Польше**

Встречи людей с Иными чаще всего происходят в безлюдных местах. Именно такие места выбирают энтонавты для приземления с целью исследования окружающей среды, проведения экспериментов, а также профилактики и ремонта своих транспортных средств.

Случай, о котором пойдет речь, произошел более 13-и лет тому назад с Рышардом П., жителем поселка Жабин, расположенного в центральной Польше, километрах в 60-и южнее города Быдгоща. Но рассказать о нем польскому уфологу Дамиану Треле (Damian Trela), члену Клуба изучения непознанных явлений "Контакт" из города Легница, Рышард решил только летом 2003 года.

Сведения, полученные от Рышарда, Дамиан проанализировал и, насколько это было возможно, проверил вместе со своим коллегой Гжегожем Давидом (Grzegorz Dawid). А затем написал статью "Близкие контакты с Иными вблизи Кросна Оджаньского" (Bliskie spotkanie z obcymi koło Krosna Odrzanskiego), которая и послужила основой для данного материала.

Итак, ранним утром 8 июля 1990 года Рышард П., направляясь в Германию, ехал на автомобиле по магистрале, соединяющей город Кросно-Оджаньске с пограничным контрольным пунктом в городе Губине. Миновав деревню Бжужка

(Brzozka), Рышард решил немного отдохнуть и размяться. Когда он остановил машину около моста через речку Бубр (Bobr), было начало пятого, солнце как раз всходило, а над землей местами еще стлался предрассветный туман.

Рышард направился в сторону леса, начинавшегося неподалеку от дороги. Он прошел через кустарник и углубился в лес метров на тридцать. Солнце уже взошло, со стороны речки подул легкий ветерок, вокруг слышались птичьи голоса. И вдруг откуда-то сбоку донесся новый, очень странный звук, нечто среднее между шорохом и свистом. Птичьи голоса, как по команде, смолкли. Одновременно в воздухе почувствовался достаточно неприятный запах, напоминающий запах подгорелого шоколада. Пройдя с десятков метров в направлении звука, Рышард увидел за деревьями на берегу речки зависший над самой землей объект весьма характерной формы, похожий на огромную перевернутую миску. "Миска" была серо-зеленого цвета и имела весьма внушительные размеры: диаметр метров 25, высоту около 5 метров. В верхней части объекта виднелся широкий проем, из которого шел яркий свет. Из днища объекта вниз также был направлен столб света, не такого яркого, но зато большого диаметра, как бы упирившийся в землю. Было похоже, что он служит опорой объекту, в котором Рышард почти сразу же признал НЛО. Тем более, что вокруг суетились несколько существ, имевших явно "гуманоидный" внешний вид. Таких же существ Рышард увидел сквозь проем и внутри объекта.

Одеждой энлонавтам, рост которых составлял около 135 сантиметров, служили облегающие комбинезоны цвета "спелого гороха". Их тела выглядели как туго набитые мешки, эластичные руки, не имевшие, видимо, локтевого сустава, могли сгибаться во всех направлениях. Сколько было на них пальцев, Рышард не разобрал, только заметил, что все они, кроме большого, соединены между собой перепонками, как у лягушек. Ноги у энлонавтов, похоже, срослись или были намертво скреплены вместе (а, может, это вообще была одна нога?). Во всяком случае, передвигались они, как кенгуру, прыжками длиной до одного метра. Лица гуманоидов закрывали прикрепленные к голове белые маски, похожие на щитки, защищающие лицо электросварщика. Шея отсутствовала, голова начиналась прямо от плеч, а на месте ушей находились небольшие выпуклости.

Энлонавты, находившиеся вне своего корабля, судя по всему, занимались некими исследованиями. Они держали в руках устройства, похожие на трубочки, которыми прикасались к растениям и к почве – видимо, производили какие-то замеры. Хотя Рышард и наблюдал происходящее вокруг НЛО, притаившись за кустами, он полагает, что энлонавты знали о его присутствии, однако не придавали ему значения. Но когда с момента начала наблюдения прошло около минуты, у Рышарда вдруг запершило в горле, он закашлял и в этот момент потерял сознание.

Пришел в себя Рышард примерно через час, стоя на ногах на том же самом месте, только ни НЛО, ни энлонавтов уже не было видно. Он вернулся к автомобилю и продолжил свой путь к германской границе. А во рту у него весь этот день сохранялся привкус "горелого шоколада". И еще в течение нескольких последующих ночей были проблемы со сном, хотя прежде Рышард засыпал, едва коснувшись головой подушки.

Изучавшие это происшествие уфологи Дамиан Треля и Гжегож Давид полагают, что Рышард П. встретился с энлонавтами весьма необычного вида. Единственный несколько похожий случай на территории Польши произошел в 1979 году в районе городка Члухув, километрах в 80-и на северо-запад от Быдгоща. В том эпизоде у гуманоидов полутораметрового роста, одетых в облегающие комбинезоны темно-коричневого цвета лица также закрывали белые маски в форме плоских щитков. И у тех энлонавтов ноги были словно бы связаны. Только передвигались они не прыжками, а как бы скользили по поверхности земли, покачиваясь при этом с боку на бок. А их туловища выглядели еще более непривычно – они тоже были мешковатыми, но еще и непропорционально широкими в бедрах.

Однако ключевым моментом инцидента у деревни Бжужка следует считать хорошо известное в уфологии явление "провала во времени". В этом случае, однако, нельзя категорически утверждать, что энлонавты забирали Рышарда П. на свой корабль, а через час вернули на прежнее место, поставили на ноги и привели в сознание, и при этом действовали либо дистанционно, либо сделались для Рышарда невидимыми.

И, все-таки, что же на самом деле происходило с Рышардом в течение "пропавшего" часа?

Ответ на этот вопрос можно было бы, вероятно, получить во время сеанса гипнотической регрессии, но провести с Рышардом такой сеанс пока что невозможно по целому ряду причин, в том числе и из-за весьма высокой стоимости этой процедуры. Однако есть надежда, что в ближайшем будущем финансовые возможности уфологического клуба "Контакт" в Легнице расширятся и позволят осуществить всестороннее медицинское обследование пана Рышарда, а затем и свергнуть его в необходимое для данного случая гипнотическое состояние. И тогда он, наконец, расскажет, что же с ним происходило 13 лет тому назад ранним утром на берегу речки Бубр в течение выпавшего из его жизни промежутка времени. (Вадим Ильин, Санкт-Петербург – для «UFO Навигатора»).

#### **Наш календарь (В эти дни ... лет назад)**

\* Гуманоиды в Гоффстауне (США). 1973 год \* Гигантский эллипс над Сертолово. 1976 год \* Огненный шар в небе над Баку. 1980 год \* Ноябрьские наблюдения в г. Мытищи Московской области. 1991 год \* [подробнее]

#### **Гуманоиды в Гоффстауне (США). 1973 год**

Вскоре после полуночи 4-го ноября 1973 г. Рекс и Тереза Сноу были напуганы звуком удара. Рекс поднялся и выглянул из окна спальни. Он ничего не увидел и счел, что шум был поднят ветром.

Через несколько минут Рекс решил снова встать, чтобы выпустить собаку, которая скулила в кухне. Направившись к слегка приоткрытой двери спальни, он с удивлением увидел: из-под двери, ведущей из коридора на улицу, пробивается свет. Открыв дверь, он обнаружил, что коридор, ведущий в кухню, освещен рассеянным сиянием, которое струится из-под штора на окне и сквозь занавеску, которая висела на дверном окошке. Немецкая овчарка Мико распласталась на полу у двери и слабо рычала. Зубы ее были оскалены, шерсть на загривке стояла дыбом.

Рекс подумал, что снаружи горит огонь. Он подошел к задней двери и раздвинул занавески. То, что он увидел, так поразило его, что он сразу же отпрянул от двери, не в состоянии поверить увиденному.

Он вновь посмотрел наружу и увидел, что рассеянное белое свечение исходит от двух светящихся созданий, одетых в серебристые одежды. У них были очень большие заостренные уши, темные, яйцевидной формы отверстия вместо глаз и большой нос, покрытый тем же серебристым материалом, который закрывал их головы наподобие капюшонов Ку-Клукс-Клана. Рекс не смог вспомнить, сколько каждое существо имело пальцев, но видел, что их руки были одеты будто бы в серебристые перчатки. Все, кроме ботинок, на существах выглядело бесшовной серебристой одеждой, похожей на непромокаемые комбинезоны.

Мистер Сноу крикнул жене, но она решила, что он просто дурачится, и почувствовала себя слишком усталой для того, чтобы подняться с постели. Однако ее веселость сменилась страхом, когда Рекс вернулся в спальню, стал заряжать автоматическое ружье 38-го калибра и вновь ушел на кухню. Мико неистовствовала и прыгала на заднюю дверь. Рекс открыл дверь и приказал ей атаковать существ, до которых едва было шестьдесят футов! (18 м). Собака, обученная бросаться по его команде, устремилась к загадочным существам. Когда она была от них приблизительно в 30 футах, существа прекратили заниматься своим делом и просто посмотрели на нее. Собака внезапно остановилась, затем сделала несколько коротких прыжков по направлению к существам, повернулась и пошла назад прямо к двери. Она прошла мимо Рекса, зашла в кухню, где легла на пол и заскулила. Шерсть на ее загривке стояла дыбом.

Рекс быстро захлопнул дверь: его охватил внезапный страх, руки начали так дрожать, что он не был в состоянии устойчиво держать ружье. Существа продолжали подбирать с земли предметы и складывать их в серебристую сумку. Движения их были медленными, но продуманными, как в замедленной киносъемке. Ошарашенный Сноу видел, как они повернулись и ушли в лес. Его жена не вышла из комнаты до тех пор, пока существа не удалились. Когда она появилась, Рекс вызывал полицию. Она со страхом выглянула и увидела, что весь лес залит сверхъестественным сиянием, которое медленно ослабевало и, наконец, исчезло.

Когда прибыла полицейская машина, существ и след простыл. Однако, полицейские убедились в том, что Сноу действительно видел нечто пугающее: он все еще был бледен и дрожал, как осиновый лист. В карточке из полицейского архива появилась удивительная запись:

«Человек, которого зовут Р. С., сообщил о маленьких серебристых субъектах, которые бежали по его двору (эти субъекты описаны, как имеющие рост от 4,5 до 5 футов – без ртов, с острыми носами, черными точками глаз и... в серебристых одеждах)... Патрульный Вайк известил, что мистер Сноу видел нечто и это не было плодом его воображения».

Кроме нескольких сломанных веточек, на земле не было обнаружено никаких следов. Магнитофонные интервью с обоими Сноу были проверены на наличие или отсутствие внутренних противоречий. Расследование показало, что возможная мистификация со стороны супругов отсутствовала, как и признаки того, что их кто-то разыграл. Общая галлюцинация при данных обстоятельствах представляется крайне маловероятной. Инцидент был квалифицирован, как подлинное загадочное событие. В результате его изучения в NICAP для исследовательских целей был передан отчет на 60 страницах (Fowler R. UFO's: Interplanetary Visitors. NY 1975, p. 313-316).

### **Гигантский эллипс над Сертолово. 1976 год**

«Наблюдение, о котором пойдет рассказ, относится скорее всего к 1976 г., – рассказала инженер-экономист Наталья Мочалова. – За давностью времени я не могу точно вспомнить его дату; скорее всего это было в конце октября – начале ноября.

Однажды вечером, около 18-19 час. мы с мамой шли по главной улице пос. Сертолово (Всеволожский р-н Ленинградской обл.), направляясь к автобусной остановке. Оставалось пройти 80-100 м, уже хорошо была видна группа ожидавших автобус людей, обращенная лицом в нашу сторону. Непроизвольно подняв голову, я неожиданно увидела под углом около 35° к горизонту большой светящийся объект. Мне показалось, что он находится невысоко и очень близко, между мной и остановкой. Мы остановились, испытывая сильный страх, я не могла двинуться с места.

Объект имел форму эллипсоида с большой осью, параллельной поверхности земли, и был как бы опоясан обручем или ободком, который хорошо был виден на фоне эллипса и был слегка выгнут вниз. Он ощущался как объемное материальное тело. Контуры тела и ободка просматривались четко; края ободка с боков были слегка закругленными. Объект светился красно-оранжевым цветом, в нижней половине яркость свечения – сильная, а в верхней – более слабая, с однородным фоном. В нижней половине свечение было неоднородным, интенсивность его постепенно росла от ободка к периферии. Сам ободок выделялся более темным фоном сравнительно со свечением верхней части нижней полусферы.

Я хорошо почувствовала несколько большую глубину пространства перед нижней частью, т. е. он был как бы несколько запрокинут. Никаких выступающих частей на поверхности я не обнаружила. Отсутствовало сияние вокруг объекта, какое-либо искрение. Правда, мне показалось, что на поверхности ободка что-то мелькало, то ли огни того же цвета, то ли еще что, ибо помню – в глазах что-то мельтешило. Краем глаза я заметила, что люди на остановке спрятались почему-то под навес.

Около двух секунд объект зависал неподвижно, при этом слабо вибрировал. Затем на какое-то мгновение вибрация прекратилась и, молниеносно стартовав, он исчез в западном направлении. Я даже не успела зафиксировать траекторию, кажется, она была восходящей. В момент старта от него отлетел продолговатый, ярко-светящийся тем же цветом предмет, длиной около 1/4 диаметра тела, и упал на крышу расположенного слева от дороги Дома офицеров. Его отделение носило характер отстрела. При отлете объекта был слышен слабый гул низких тонов.

Во время зависания, кажется, тоже слышалось гудение, но утверждать это категорично не берусь. С исчезновением объекта звуковые явления сразу же прекратились.

Минуты через две подошли к остановке, подавление и молчаливые. Я обратила внимание, что и здесь люди находятся в каком-то необычном состоянии, напоминающем шок. Никто не произнес ни слова – не было желаний. Подошел автобус. При полном порядке, без обычной давки и толкотни, пассажиры заполнили автобус. Всю дорогу в салоне царил молчание.

В ту памятную ночь я, наверно, плохо спала. Поделилась на работе впечатлениями, но никто всерьез не отнесся к моему сообщению. Об НЛО в то время я располагала слабой информацией, но верила в их существование».

(Записал 6 февраля 1982 г. Э. Б. Галевский. Архив В. И. Гольца).

### **Огненный шар в небе над Баку. 1980 год**

«Точную дату наблюдения, к сожалению, сейчас не помню, скорее всего в ноябре месяце, – поведала инженер по электронной технике Татьяна Конова. – Однажды в первом часу ночи, находясь в своей комнате, заметила свет в окне. Подошла ближе и увидела шаровидный объект, медленно плывущий по темному небу, усеянному звездами. Воспринимался он как некое материальное тело, создавая ощущение объемности. Видимый размер объекта составлял около 3/4 поперечника солнечного диска у горизонта.

Шар светился холодным бледно-голубым цветом, однородным по всей поверхности. Свечение – собственное, средней яркости. Контуры шара были слегка размытыми. Вплотную за объектом тянулся светящийся тем же голубоватым цветом "хвост", подобный короткому лучу прожектора шириной в полный поперечник шара. Длина хвоста составляла примерно 3 диаметра объекта. Яркость его свечения постепенно уменьшалась к концу и переходила в темный фон неба. В целом "хвост" был несколько бледнее шара, ровный неярко след. Вся система "хвост" – шар двигалась совершенно синхронно.

Объект находился под углом 35–40° к горизонту и с видимой скоростью, несколько меньшей скорости самолета, летящего на большой высоте, двигался с юга на север (генеральное направление, т. к. точный азимут невозможно было определить). Траектория полета горизонтальная.

Наблюдение продолжалось 2–3 минуты, пока объект не сместился настолько вправо, что стало неудобно следить за ним из этого окна, тогда я перешла в соседнюю комнату, где окно выходило на север, но объект уже исчез и больше не появлялся. Наблюдение велось через закрытую оконную створку.

Полет шара не сопровождался какими-либо звуковыми явлениями. Неприятных воздействий и эмоций я тоже не испытывала, было лишь чувство большого интереса. Объяснения этому явлению я дать не смогла.

Не знаю, светила ли в этот момент луна, во всяком случае я ее не видела. В момент наблюдения работал телевизор (с черно-белым изображением) и никаких помех на его экране не возникало. Подобный объект наблюдала впервые».

(Записал 5 февраля 1982 г. Э. В. Галевский. Архив В. И. Гольца).

### **Ноябрьские наблюдения в г. Мытищи Московской области. 1991 год**

"Было воскресенье, – сообщил в редакцию В. Д. Сыроделкин, проживающий в микрорайоне Перловка. – Мы всей семьей смотрели телепередачу. Вдруг входит сын и говорит, что за окном – НЛО. Выключив свет в комнате, увидели на фоне облачности светящуюся звезду размером чуть больше Венеры или Марса. Вращаясь вокруг своей оси по горизонтали, звезда сначала зависла, затем стала двигаться вдоль железнодорожного полотна, потом опять зависла, и тут от нее на землю упали разноцветные лучи прожектора. После этого светящийся объект резко взмыл вверх и, вращаясь, исчез".

Нечто подобное видели трое долгопрудненцев, один из которых – С. В. Курилкин, проживающий в доме № 8 по Лихачевскому шоссе, написал нам о полете над городом какого-то странного объекта. А один из земляков этого читателя сообщил в редакцию о том, что его внук Витя Макеев стал очевидцем не менее загадочного факта: влетев в открытую форточку, ступок какого-то вещества или энергии стал лететь по кухне, после чего шмыгнул в ту же форточку и был таков...» (Моисеев А. У каждого своя версия. – «Родники», Мытищи, 15 ноября 1991 г.)

### **Расследование**

Флорин Георгица (Румыния)

НЛО – ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

4 декабря 1965 г. астронавты Борман и Ловелл передали по радио с борта корабля «Джемини-7», что они наблюдали «призрак». Это был светящийся объект, который некоторое время летел параллельно их кораблю. Переговоры между экипажем и центром управления полетом не помогли отождествить «призрак» с каким-либо объектом, запущенным с Земли.

Утром 19 июля 1966 г. во время шестого орбитального витка Джон Янг и Майкл Коллинз сообщили на Землю, что перед кораблем появились два красных светящихся объекта, которые, казалось, двигались по той же траектории. После

того, как они некоторое время пролетели вместе с «Джемини-10», объекты изменили направление и исчезли в бесконечности космоса.

13 сентября 1966 г. астронавты Конрад и Гордон сообщили на Землю с борта корабля "Джемини-11", что при прохождении 18 витка они увидели «большой объект», который перемещался в космосе; он тоже ярко светился.

Гордон сделал несколько снимков: на одном из них, который был опубликован НАСА, а затем в разных журналах, есть очень необычные детали. Судя по снимку, опубликованному на обложке журнала "Наука и механика", можно сделать вывод, что цилиндрический корпус неизвестного объекта излучает бело-зеленоватый цвет, его передняя часть сияет красноватым цветом, а задняя часть - зеленым.

Сначала официальные органы предположили, что объект мог быть советским спутником "Протон-3", который находился на расстоянии свыше 450 километров от «Джемини-11». Однако последующие расчеты показали, что на таком расстоянии нельзя различить объекты размером с советский спутник. Неизвестное тело, чтобы его можно было заметить на такой дистанции, должно было в 20 раз превышать размеры "Протона-3", т. е. иметь диаметр минимум 80 м.; понятно, что никто на Земле не мог тогда запустить объект, имеющий столь большие размеры. Откуда же он взялся? ("UFO Investigator", Vol. 4, N 9, 1969).

Однако не только у экипажей кораблей "Джемини" происходили столь странные встречи. Освещая полет "Аполлона-10", запущенного 20 мая 1969 г., пресса на следующий день сообщила: "Американские астронавты увидели в космосе два летящих объекта; по их мнению, один из них был третьей ступенью ракеты "Сатурн". Но чем мог быть второй объект? Возможно, это один из защитных щитов лунного модуля".

Тем не менее НАСА был известен факт, что соответствующая ступень ракеты, равно как и защитные щиты, находились в это время на расстоянии свыше 6000 км от корабля ("Baltimor Sun", 21 мая 1969 г.). В этой ситуации становятся очевидным, что части ракеты невозможно было наблюдать, поскольку их длина не превышала 14-18 м. Но астронавты четко видели: в космосе перемещаются два светящихся объекта.

Сообщение НАСА о полете корабля "Аполлон-12" было еще более интригующим. Вот отрывок из сообщения прессы от 18 ноября 1969 г.:

«Таинственный объект, который не удалось идентифицировать до настоящего времени ни экипажу "Аполлона-12", ни инженерам Центра управления полетами, следовал на довольно близком расстоянии от корабля, направляющегося к Луне. Он начал сопровождать корабль в пятницу. Многочисленные переговоры между кораблем и Центром управления полетами в Хьюстоне имели целью определить характер этого "неопознанного летающего объекта"».

Сначала в НАСА вновь выдвинули гипотезу, что объект был третьей ступенью ракеты или одним из защитных щитов. Однако все эти части находились где-то далеко от корабля после стольких дней полета и нескольких коррекций орбиты. И даже если бы они оказались в 450 км от "Аполлона", как предполагали ученые, все равно их нельзя было бы увидеть на таком расстоянии.

После волнующего возвращения «Аполлона-13» из неудачного полета весь мир принялся задавать вопросы о причинах аварии по пути на Луну. Эксперты пришли к заключению, что взрыв кислородного баллона произошел из-за повреждения проводов. И, тем не менее, некоторые аспекты аварии остаются загадкой. Вечером 13 апреля 1970 г. в 21 час 41 мин. астронавт Джон Суигерт передал на Землю: "Сейчас у нас имеется излучение, но нет никакого источника тока... Они... они ударили элемент зажигания! Он вышел из строя!" ("Наука и техника в США", N 6, 1970 г.):

Кем, однако, были эти "они", которые умышленно или случайно нанесли такое повреждение в сотнях километров от Земли? Очевидно лишь то, что "они" известны как космонавтам, так и тем, кто оставался на Земле. Кем же они могли быть?

Через два года общественное мнение потрясла странная история, о которой говорила пресса всего мира.

3 ноября 1971 г. сообщалось, что во время полета к Марсу "Маринера-9" было отмечено странное временное ослабление интенсивности сигналов, передаваемых зондом. Была выдвинута гипотеза о столкновении корабля с метеоритом; тем не менее, подобный удар нанес бы механические повреждения, которые невозможно было бы устранить, а не привел бы лишь к временным электромагнитным помехам. А вскоре специалисты Лаборатории реактивного

движения («Jet Propulsion Laboratory») из Пасадены сообщили: «Чрезвычайно яркий объект, который еще не опознан, во вторник сбил с курса космический зонд "Маринер-9", летящий к Марсу».

24 ноября 1971 г. "Скынтейа" опубликовала дополнительные сведения:

«Представитель Космического центра в Пасадене заявил о том, что этот неопознанный объект более яркое, чем звезда Канопус, использовавшаяся в качестве ориентира...» Но какой же светящийся объект мог появиться так внезапно близ зонда, раз астрономы не обнаружили никакого особого астрономического явления? Возникает вопрос: чем являются эти летающие светящиеся объекты, которые бросают вызов возможности их земного происхождения? Откуда они прибыли и что, в общем-то, им нужно в нашей Солнечной системе?

Рассматривая тихой ночью небо из какого-либо одного места, внимательный наблюдатель может насчитать свыше 2000 звезд; на двух полушариях небосвода, видимого с Земли, можно различать сияние свыше 6000 звезд. Пользуясь биноклем, можно различить около 50000 светящихся тел, а с помощью маленького любительского телескопа их количество возрастает до 300 тысяч. Большой оптический телескоп Маунт Паломар позволяет визуально наблюдать космос на расстоянии до 650 млн. световых лет; количество звезд, видимых через него, исчисляется миллиардами.

Являются ли НЛО космическими кораблями, прибывшими из других галактических миров? Функционирование этих объектов, возможно, основано на научно-технических принципах, намного опережающих уровень наших сегодняшних знаний. Если дело обстоит таким образом, то важность НЛО для земной цивилизации очень велика, и на развитие человечества возможный контакт с более развитыми цивилизациями оказал бы огромное влияние.

Этот аспект рассматривался научным миром уже давно. Одним из тех, кто неоднократно высказывался в пользу НЛО, был профессор Джеймс Мак-Дональд. Он недвусмысленно озаглавил свое выступление на симпозиуме Ассоциации издателей газет 27 апреля 1967 г.: "НЛО – величайшая научная проблема нашего времени".

Другой американский профессор, д-р Э. Кондон, который по договору с ВВС США составил труд, сыгравший определенную роль по отвлечению общественного мнения от этой проблемы, тем не менее, написал следующее: «Прямое, убедительное и безо всяких обиняков доказательство правильности внеземной гипотезы явилось бы самым крупным научным открытием в истории человечества. Выходя за пределы строго научного интереса, это вызвало бы последствия колоссальной важности для людей».

Директор Института астрономии Национального центра научных исследований Франции д-р Пьер Гуэрин написал в 1970 году:

"Мы не знаем, прибывают ли пилоты НЛО из нашего астрономического космоса или из Магонии (т. е. параллельного измерения. – М. Г.), но мы можем определенно утверждать, что они манипулируют пространством и временем таким образом, который для нас непонятен, и который, возможно, позволяет им перемещаться вне обычного для нас пространства-времени" (Здесь французский ученый ссылается на современное понятие о четырехмерном пространстве, где время является одним из измерений. См. «Flying Saucer Review» Vol. 16, N 2, 1970).

Вовлечение многих ученых, специалистов и прессы в обсуждение проблемы НЛО способствовало тому, что она постепенно превратилась в одно из важнейших занятий науки нашего века. Оставаясь далеко не исчерпанной, она продолжает интриговать общественное мнение и требует выяснения на уровне самых передовых концепций.

Во время войны каждая из стран-участниц считала эти объекты секретным оружием врага. Они взаимно подозревали друг друга, будучи не в состоянии, тем не менее, понять принципы устройства и функционирования неизвестных аппаратов.

Располагая многочисленными сообщениями американских летчиков с различных фронтов, секретные службы США приступили к изучению их рапортов еще в 1942 году. Они сумели установить, что речь вовсе не идет о секретном наступательном оружии, поэтому объекты казались им вовсе не опасными, и проблема была снята с повестки дня: она осталась лишь темой для изучения, не требовавшего срочности.

В рапорте английского майора ВВС Р. Т. Холмса, переданном 24 октября 1943 г. из военного министерства в Министерство информации, говорилось, что

во время бомбардировки немецкого промышленного комплекса во Франкфурте 14 октября 1943 г. внезапно появилась серия сверкающих дисков, которые пересекли боевой строй; это никаким образом не повлияло на полет самолетов, приступивших к бомбардировке.

За год до этого, 26 февраля 1942 г., экипаж голландского крейсера "Тромп" на протяжении почти трех часов преследовал огромный диск, который казался сделанным из алюминия. Продолав серию странных маневров, странный летательный аппарат исчез в высоте со скоростью, оцененной примерно в 6000 км/час. Спустя месяц, 25 марта 1942 г., командир Роман Собински сообщил о происшествии во время бомбардировки немецкого города Эссен. За самолетом погнался светящийся объект апельсинового цвета. Командир приказал открыть огонь, но, казалось, пули не причиняли ему никакого вреда, хотя стрельба велась буквально прямой наводкой (с расстояния примерно 150 м.). Через некоторое время объект умчался на огромной скорости.

Похожая информация волновала и пилотов немецкой авиации. Многочисленные сообщения о странных летающих объектах привели к созданию так называемого «Зондербюро-13» (т. е. «Особого бюро 13»), которое получило кодовое название "Операция Уран". В него входили специалисты, перед которыми была поставлена задача изучать проблему НЛО на высоком техническом уровне.

Один из первых интересных рапортов поступил с секретной военно-воздушной базы Банак (Норвегия). 14 марта 1942 г. в 17 часов 35 мин. на базе была поднята тревога, поскольку поступил сигнал о приближении неизвестного летающего тела. Капитан Фишер быстро взлетел на истребителе Me-109, решив приблизиться к объекту на высоте 3500 м. Впоследствии он рассказывал, что корабль был длиной около 100 метров; диаметр его фюзеляжа был равен 15 м. На выступе он заметил что-то вроде антенны. Аппарат планировал горизонтально, хотя никаких крыльев у него не было, потом встал вертикально и на большой скорости унесся ввысь (Норвежский уфолог Оле Дж. Бренне считает этот случай мистификацией французского уфолога Анри Дюррана: Durrant H. Le livre noir des Soucoupes Volantes, 1970, p. 84. – М. Г.)

Другой большой «летающий цилиндр» наблюдали 18 декабря 1943 г., начиная с 11.45, с баз в Гельголанде, Гамбурге, Виттенберге и Нойстрелице. По визуальным оценкам и последующим подсчетам, он передвигался со скоростью свыше 3000 км/час. Какая страна смогла создать аппараты, передвигающиеся с такой скоростью, если самые быстрые самолеты того времени развивали скорость не больше 1000 км/час?

Вот еще один случай, вызвавший в свое время сенсацию в Германии. Во время запуска экспериментальной ракеты на базе Куммерсдорф 12 февраля 1944 г. снимали все происходящее. После проявления оказалось, что на киноплёнке запечатлелось сферическое тело, которое сопровождало ракету во время полета. Оно летело рядом с ней, но, тем не менее, не было замечено с земли. (Похожее событие произошло 14 июля 1951 г., когда после запуска американской радиоуправляемой ракеты в Уайт-Сэндс на проявленной плёнке обнаружили "линзоподобный светящийся объект", не наблюдавшийся с Земли. Он некоторое время преследовал летящую ракету, двигаясь по параллельной траектории).

Секретные агенты из Англии сообщили, что такие же наблюдения происходили на британских базах, где считали, что речь идет о немецких аппаратах. Но чем же были эти объекты?

Спустя 6 месяцев, 29 сентября 1944 г., в центре авиационных исследований Рейхлин один из специалистов испытывал первые немецкие модели истребителей Me-262 с реактивными двигателями. Находясь на высоте около 12 тыс. м, летчик вдруг оказался рядом с большим объектом, имевшим ряд иллюминаторов и металлические антенны. Неизвестный корабль совершенно необычной формы исчез стремительно, на скорости, оцененной примерно в 2000 км/час (наша земная техника сумела создать аппараты, имеющие такую скорость, лишь спустя десятилетия...).

Многочисленные рапорты, собранные специалистами и секретными службами, свидетельствуют, что воюющие страны на протяжении ряда лет взаимно подозревали друг друга, не будучи в состоянии придти к должным выводам; командование этих стран было напугано наблюдениями летающих объектов, которые были гораздо более совершенными, чем самолеты, имевшиеся у вооруженных сил этих стран. Только по окончании войны обнаружилось, насколько большими были эти опасения – во многих архивах были найдены документы, густо усеянные вопросительными знаками...

## Множество комиссий и одна рекомендация

Летом 1946 года на севере Европы произошла настоящая волна наблюдений неопознанных летающих объектов. Проблема опять начала возникать на страницах журналов, минуя цензуру, и стала заботой для властей. 6 августа 1946 г. генерал Нильс Альгрин, командующий ВВС Швеции, официально сообщил, что только за 4 дня, с 9 по 12 июля, в штаб ВВС поступили сообщения более чем о 200 наблюдениях НЛО.

Через год НЛО начали проявлять активное внимание к Северной Америке. Американская общественность уделяла этому вопросу много времени и проявила огромную заинтересованность – пожалуй, больше, чем к чему-либо другому за весь послевоенный период. Событием, положившим начало обсуждению проблемы «летающих тарелок» в прессе США, было многократно комментировавшееся наблюдение девяти светящихся дисков 24 июня 1947 г. бизнесменом Кеннетом Арнольдом.

Пресса так часто обсуждала этот инцидент, что общественность вспомнила и об удивительных случаях наблюдений времен войны. В такой ситуации власти не смогли оставаться безучастными, тем более, что именно в это время начался период "холодной войны". 30 декабря 1947 г. министр обороны США Джеймс Форрестол создал группу по изучению появления объектов в воздушном пространстве США. Она получила название "Проект Знак" и обосновалась на авиабазе Райт-Паттерсон. В феврале 1949 г. "Проект Знак" был реорганизован и переименован в "Проект Недовольство".

В 1952 году опять произошел целый ряд наблюдений НЛО в Америке. "Проект Недовольство" еще раз преобразовали, переименовав в "Проект Голубая книга". 75 военных баз США по всему земному шару были снабжены специальной аппаратурой для фотографирования и прямого анализа НЛО – спектроскопическими камерами для съемок со специальной диффракционной решеткой ("New York Herald", 1 декабря 1958 г.)

Наблюдения НЛО, несомненно, интересовали и другие страны. 12 ноября 1953 г. канадские власти организовали центр по изучению НЛО в Ширли Бей, близ Оттавы. Координация работ с самого начала была доверена нескольким известным ученым: д-ру Г. Гарланду, специалисту по проблемам гравитации, и инженеру Уилберту Смитту – начальнику отдела электроники Министерства транспорта.

Образование этих комиссий, свидетельствующее об активном интересе властей к изучению феномена НЛО, еще больше подогрело всеобщее любопытство, но в то же время значительно усилило беспокойство. Возникла необходимость устранить эту тревогу. Это была новая задача для тех, кто отвечал за психологическое состояние народа. Созванная в 1953 году «Комиссия Робертсона», в которую входили пятеро ученых (Х. П. Робертсон, Луи Альварес, Ллойд Беркнер, Самуэль Гудсмит, Торнтон Пейдж) вместе с тремя представителями ЦРУ (Маршалл Чедуэлл, Ральф Кларк и Филипп Стронг) и тремя представителями ВВС (генерал Гарланд, Ф. Дурант и д-р Дж. А. Хайнек) должны были составить план оперативных действий.

То, что произошло в 1953 году, д-р Мак-Дональд позднее назвал "маленькой научной трагедией". Комиссия рекомендовала разработку программ, предназначенных для ознакомления общественности с характером различных естественных феноменов, видимых на небе (метеоритов, гало, шаров-зондов и т. д.), с тем, чтобы устранить ореол таинственности, которым, «к сожалению», окутан феномен НЛО. Более того, по инициативе ЦРУ была принята рекомендация "систематически развенчивать «летающие тарелки»... для снижения общественного интереса к ним". Кроме дискредитации НЛО в печати, вскоре была разработана инструкция «JANAP-146», запрещающая военным в каком бы то ни было виде рассказывать о своих наблюдениях под угрозой «лишения свободы сроком до 10 лет и штрафом в сумме 10 тыс. долларов».

«Объяснения», которые давали ВВС США наблюдениям НЛО, зачастую были просто смехотворными. Однажды они заявили, что сверкающий объект, который видели тысячи людей, был звездой из созвездия Орион. Однако военные упустили из виду, что в тот день, 3 августа 1965 г., созвездие Орион в северном полушарии не было видно!

Спустя несколько месяцев ВВС США снова были скомпрометированы в связи с событиями 20 марта 1966 г. в Декстере и Хиллсдейле (Мичиган). Но вот сами факты, рассказанные очевидцами.

Вечером 20 марта полиции сообщили по телефону, что примерно в 500 м. от фермы Мэннорс приземлился летающий объект пирамидальной формы, который испускал разноцветное сияние. Вскоре агенты полиции Роберт Тейлор и Н. Г. Ли прибыли на место события и смогли в бинокль рассмотреть свечение неизвестного объекта.

Число официальных лиц увеличилось с прибытием помощников шерифа Стенли Фаддена, Дэвида Фитцпатрика и агента Роберта Хунавилля. Часть их направилась к болоту, где приземлился объект; когда они зажгли фонари, чтобы пробраться сквозь заросли кустарника, свечение объекта исчезло, и корабль с сильным шумом поднялся в воздух. Роберт Хунавилл, который остался в полицейском автомобиле, заметил, что корпус аппарата снова стал излучать красный и белый свет, когда он кружил на высоте около 300 м. Сделав несколько маневров, объект встретился с тремя другими похожими объектами, летевшими совсем бесшумно, после чего вся эскадрилья исчезла в вышине.

Сотрудники ВВС дали газетчикам объяснение: все было просто – светящиеся явления у фермы Мэннорс были всего лишь болотным газом, который самовозгорелся при контакте с кислородом воздуха. Смехотворность таких выводов вызвала резкий протест со стороны общественности.

Опытный эксперт, инженер-химик Ф. Сулливан вынужден был 26 марта 1966 г. написать в "Tribune" (Ройял Ок, шт. Мичиган): "Раз специалисты ВВС использовали подобную гипотезу, это значит, что либо они ничего не смыслят в болотном газе, либо их дипломы не имеют никакого веса". Другая газета – "Tribune" из Саут-Бэнда (шт. Индиана) была еще более категоричной: "ВВС со своим «болотным газом» просто оскорбляет народ".

Шумиха, поднятая в прессе вокруг явного промаха в попытке дезинформировать общественное мнение, еще больше усложнила рассмотрение проблемы НЛО.

Конец марта принес настоящую лавину наблюдений над Америкой. Так, 22 марта 1966 г. группа свидетелей сообщила, что в небе над Ки Уэст появились излучающие красновато-оранжевый свет яйцеобразные тела. Прodelав ряд виражей, они исчезли в темноте по направлению к океану. В ночь на 25 марта близ В. Сандаски (шт. Огайо) над деревьями появился сферический НЛО. Это подтвердили очевидцы и полицейские из Толедо (шт. Огайо), которые наблюдали за НЛО, летящим на небольшой высоте.

Ночью 28 марта 1966 г. тоже поступило множество сообщений. Группа шоферов грузовиков сообщила полиции о том, что вблизи Нейлса (шт. Мичиган) на протяжении нескольких минут их сопровождал НЛО. Он летел параллельно шоссе, сияя бортовыми огнями в ответ на сигналы, которые шоферы подавали фарами. Объект имел овальную форму, длина его была определена примерно в 10 м.

В штате Джорджия многие свидетели и операторы на авиадиспетчерских вышках гражданских аэродромов в Атланте и Колумбусе видели ночью перемещение необычного летающего аппарата, испускавшего свет. 30 марта, после наблюдения в Пекосе (шт. Техас) непродолжительного приземления летающего объекта, поступила информация из Лонг-Айленда (шт. Нью-Йорк): многие жители жаловались на помехи в радиопередачах во время пролета неизвестного объекта продолговатой формы.

Новые интересные наблюдения поступили в ночь на 3 апреля. Семья владельца радиостанции из Франклина (шт. Нью-Джерси) первой заметила виражи "тарелки": они оценили ее диаметр примерно в 15 м. Полицейские из Айова-Сити рассказали, что в 23.15 они наблюдали медленно летящий сверкающий красноватый объект сферической формы. Операторы радара расположенного поблизости аэропорта Седар-Рэпидс также следили на экране за полетом неопознанного объекта.

5 апреля 1966 г. состоялось заседание Конгресса США под председательством сенатора Мендела Риверса. В ходе дебатов министр ВВС США Гарольд Браун признал: "Мы не можем отрицать существования НЛО".

Направляя ноту директору отдела по связям с общественностью ВВС генералу Е. В. Ле-Байли, министр предложил, чтобы проект "Голубая книга" контролировался соответствующей комиссией ученых. Это заключение было поддержано и д-ром Алленом Хайнеком, советником ВВС по проблеме НЛО. Он подчеркнул, что НЛО представляют, по сути, интерес чисто научный; феномен просто опережает уровень современных научных знаний. Подчеркивая необходимость их серьезного исследования, д-р Хайнек подчеркнул: «Если мы ведем раскопки лишь затем, чтобы находить угли, мы рискуем потерять алмазы».

Спустя год ВВС ассигновали 500 тыс. долларов на проведение исследований НЛО на современном уровне. В СССР Всесоюзная комиссия по космонавтике проявила аналогичную инициативу. 13 октября 1967 г. в Москве был создан комитет, который возглавили генерал П. Столяров, доцент МАИ Ф. Ю. Зигель, писатель А. Казанцев и инженер В. Тихомиров. Они тоже предложили исследовать проблему НЛО на высоком научном уровне. 10 ноября члены комитета выступили по Центральному телевидению и показали фотографии НЛО, сделанные в Советском Союзе (ж-л "Phenomenes Spatiaux" N 14, 1967).

К сожалению, комиссия, учрежденная в США при Колорадском университете под руководством д-ра Р. Лоу и д-ра Э. Кондона, странным образом состояла в основном из психологов. Через полтора года случайно стало известно, что главной ее целью была лишь видимая наукообразность, и отрицательный результат ее исследований был предопределен заранее. В меморандуме, который стал достоянием общественности, д-р Лоу писал: «Исследование должно быть проведено почти исключительно скептиками, которые в случае, если не удастся опереться на веские доказательства для обоснованного отрицания, могли бы собрать массивную документацию, наводящую на мысль о несерьезности наблюдений. Фокус должен заключаться, я полагаю, в подаче проекта так, чтобы для народа он казался совершенно объективным изучением, а для научного сообщества – группой скептиков, которые стараются быть объективными, но имеют практически нулевые шансы найти какую-либо тарелку» ("Look", Vol. 32, May 14, 1968). Впоследствии серьезность меморандума подтвердилась самим содержанием отчета комиссии Кондона.

Хотя Академия Наук США одобрила отчет комиссии Кондона, он так и остался дискредитированным с самого начала. Целый ряд ученых всего мира и людей, хорошо знакомых с документами, отметили многочисленные противоречия, имеющиеся в данном труде, а также отсутствие объективности в проведенных анализах. Это немаловажно, поскольку отчет Кондона, который отличается изощренным методом "психологического компроментирования" наблюдений НЛО, был рассчитан на достижение и более широкого эффекта: он должен был настраивать ученых всего мира против дальнейшего изучения проблемы НЛО.

До опубликования отчета многие официальные лица публично высказывались о серьезности проблемы НЛО. Так, 15 мая 1954 г. генерал Натан Туайнинг, начальник Главного штаба ВВС, заявил: "Самые лучшие умы ВВС в настоящее время трудятся над проблемой НЛО и пытаются решить эту загадку". Выступая 5 апреля 1967 г. перед сенатской комиссией министр ВВС США Гарольд Браун сказал: "Большое количество сообщений (об НЛО), которые мы не смогли объяснить, исходят от серьезных лиц, чья честность не может подвергаться сомнению".

Советник ВВС США д-р Хайнек, в свою очередь, писал: "Об этих случаях (НЛО) заявляли интеллигентные уважаемые люди, многие из которых имеют основательную техническую подготовку, вполне соответствующую проблеме: астрономы, диспетчеры аэропортов, медики, метеорологи, летчики, профессора университетов". ("Reader's Digest", апрель 1967 г., итальянское издание).

В нашем веке, в котором научный рационализм превратился в основной метод эволюции человеческого мышления, использование необоснованных инсинуаций против реальности приведет в действительности к дискредитации тех, от кого он исходит.

В достойном сожаления контексте диспутов между очевидцами и отрицателями несомненно, намного полезнее было бы оставить нетронутой область психологических эффектов, чтобы найти более реалистическое понимание странных визитов НЛО через призму современных научных концепций.

#### Ученые против «отрицателей»

Утром 8 марта 1959 г. летчики сообщили на базу ВВС Райт-Паттерсон, что в районе города Вандалия (шт. Огайо) они заметили неподвижно висевший в воздухе светящийся объект продолговатой формы. Целый ряд жителей города тоже обнаружил его присутствие. Радарная установка базы зафиксировала отметку от неизвестного объекта. В воздух были подняты два самолета-перехватчика «F-51». Пилоты позднее рассказали, что сверкающий объект, который они нашли, внезапно исчез.

Анализируя этот случай со своей позиции активного неприятия реального существования НЛО, профессор Дональд Мензел, который был тогда директором астрономической обсерватории Гарвардского университета, заявил, что:

- летчики и свидетели на земле видели не что иное, как планету Венеру, которая утром была видна дольше обычного;
- отражение излучения радара обязано своим появлением тому, что сигнал в пути наткнулся на «туманное облако, состоящее из кристалликов»;
- факт, что на следующий день планета Венера больше не была видна на этом же месте, объясняется тем, что изменились местные метеоусловия...

Эти гипотезы были полностью приняты ВВС и распространены проектом "Голубая книга".

Будучи специалистом по атмосферным явлениям, проф. Джеймс Мак-Дональд, тем не менее, не удовлетворился подобным разъяснением. Он вновь проанализировал этот инцидент и пришел к совершенно иным выводам. Опрашивая Дина Миллера, который в это время летел к Вандалии, он узнал, что летчик видел перед собой светящийся объект. Проследив по схеме за направлением полета, профессор констатировал, что направление полета самолета совершенно отличалось от положения планеты Венера на небосводе. Миллер просто не мог видеть эту планету! Более того, офицер подробно описал профессору и то, каким образом светящийся объект покинул эту зону: летчик заявил, что ясно видел, как этот слегка удлинённый объект слегка изменил свое положение, наклонившись под углом 90°, а затем полетел в другом направлении. Но и новое направление полета неизвестного аппарата намного отличалось от положения Венеры, находившейся в юго-восточной части небосвода.

Миллер уточнил, что на следующий день в это же время на месте наблюдения он не видел никакого светящегося тела, похожего на то, которое он видел ранее.

Анализируя метеоусловия того утра, д-р Мак-Дональд обнаружил еще один факт: облака, которые закрыли объект, появились в конце наблюдения, а отметка на экране - с самого начала наблюдения. То, что между этими двумя моментами прошло большое время, свидетельствует о том, что объяснение типа "отражение от облака" совершенно неправдоподобно.

Констатируя, таким образом, что д-р Мензел «объяснил» это событие, исходя из неверной гипотезы, д-р Мак-Дональд принялся за пере проверку историй, которые были «объяснены» Мензелом - например, наблюдение 14 июля 1952 г. над Чесапикским заливом. В тот день летчики Нэш и Фортенберри - экипаж самолета «DC-4» компании "Пан-Америкэн" - увидели шесть излучающих красноватое свечение дисковидных объектов. В определенный момент эта маленькая флотилия сделала резкий вираж по вертикали, поднявшись выше самолета. Летчики (известные, как очень опытные люди) впоследствии описали, что края НЛО светились намного ярче, упомянув, что на них произвела очень сильное впечатление легкость полета объектов.

Этот случай д-р Мензел также объяснил оптической иллюзией - отражением огней от слоя воздуха с иной плотностью. Д-р Мак-Дональд подчеркнул, что версия Мензела не объясняет перемещение объектов по вертикали, хотя этот "инверсионный слой" якобы находился внизу, ниже высоты, на которой летел «DC-4», и остальные подробности, указанные пилотами (полет строем, свечение краев, маневры и др.).

На различных научных симпозиумах проф. Мак-Дональд цитировал целый ряд сообщений о наблюдениях НЛО, к которым Мензел отнесся подобным же образом (об этом в нашей стране писала "Супилметул Скынтейа" за август 1968 г.) Указывая на это, специалист из Аризоны со всей уверенностью констатировал: «Можно привести множество других случаев, когда делались неточные умозаключения, при которых не было проверки метеорологических данных, проявлялась пренебрежительность к важным моментам сообщений».

Объяснения, данные проф. Мензелом, послужили поводом для поисков "более серьезных явлений", легче воспринимаемых менее информированной общественностью и научным миром. Редактор журнала "Aviation Week", инженер П. Дж. Класс запустил новый вариант: светящиеся НЛО - не что иное, как "аккумуляция плазмы"! (Плазма - газообразное состояние материи, в котором атомы очень сильно ионизированы; это обстоятельство придает плазме совершенно особые электромагнитные свойства).

Эта формулировка действительно звучала более научно, подчеркивая, таким образом, возрастание научного уровня спора об НЛО. Надо было лишь сделать так, чтобы общественность не узнала: плазма в природе - шаровые молнии - имеет размеры не более крупного апельсина (см. серию статей об этом феномене д-ра Дж. Д. Барри в "Journal of Atmospheric and Terrestrial Physics"

Vol. 29, N 9 за 1967 г. и в "New Scientist" Vol. 35, N 563 за 1967 г.) и может достичь диаметра в 25 - 30 см. Если даже учитывать светящееся гало, в 2-3 раза большее, чем сама шаровая молния, можно ли сравнивать эти стустки плазмы с диаметрами порядка нескольких метров или десятков метров, которые характерны для НЛО? Пренебрегая столь элементарным аспектом, Класс перешел, однако, к намного более курьезным утверждениям. Проявленный им при этом субъективизм был оценен Мак-Дональдом, как "весьма напоминающий субъективизм д-ра Мензела".

Класс пытался убедить своих читателей, что шаровая молния образуется даже в хорошую погоду, когда небо спокойное и ясное. Это предположение, несомненно, выглядит странным, тем более, что среди тех нескольких случаев, которые он смог привести, большинство явлений относилось к падающим метеорам.

Указав, что очень многие наблюдения НЛО осуществлялись летчиками, Класс предложил еще одно научное новшество: трение корпуса самолета о воздух, дождь или пыль в атмосфере якобы приводит к тому, что воздух местами весьма интенсивно заряжается электричеством, и вследствие этого на определенном расстоянии за самолетом образуются светящиеся "плазмоиды". Это утверждение не базируется на каких-либо реально наблюдавшихся явлениях, и теоретически оно также никак не обосновано.

Специалисты, в свою очередь, высказались категорически. Проф. Мак-Дональд продемонстрировал, что этот эффект может появляться, только начиная со скорости в 16550 км/час. Такая скорость пока что еще не встречается в авиации и применима лишь к ракетам. Поэтому гипотеза Класса совершенно ошибочна.

Проделав серию математических и физических опытов, д-р Мак-Дональд сделал еще более очевидными другие ошибки Класса. Похоже, что Класс любой ценой стремился проложить путь новому феномену - "аккумуляции плазмы в атмосфере" - но не смог придерживаться современных методов научного анализа. Однако никто так и не заметил, что выдвинутые американцем гипотезы не были научно обоснованы. Более того, в других странах тоже появились похожие «объяснения» НЛО. Так, во Франции гипотеза о "шаровых плазмоидах" была затронута инж. Г. Лером. В нашей стране эта гипотеза была поддержана в статье проф. Н. Топора ("Пентру Апераря Пычий", N 2, 1969 г.). Содержание этих трудов сделало очевидным достойный сожаления факт, что их авторы не были знакомы с исследованиями, проведенными Мак-Дональдом.

"Физика плазмы" - это новая область знаний, еще не израсходовавшая своих теоретических и практических возможностей, но спекуляция некоторыми недостаточно неизвестными ее аспектами заслуживает всяческого осуждения. Ученые, имеющие к ней отношение, прекрасно знают, что одним из основных проявлений четвертого состояния материи является ее неустойчивость, особенно - в атмосферных условиях. Этот феномен точно так же характерен и для "кипящей" плазмы, которую получают при температурах в миллионы градусов. Ученые годами напряженно работают, чтобы добиться ее устойчивости, надеясь, что в будущем стабильная плазма превратится в источник полезной энергии. Так, например, считают большой победой техники то, что в 1966 г. плазму удалось удержать в "кипящем" состоянии на какую-то долю секунды в сложной магнитной ловушке в Кулхеме; для этого английским специалистам пришлось добиться интенсивности магнитного поля в 25 тыс. гаусс в восьмиметровой трубе, в которой осуществлялся эксперимент. Подобный же результат был получен и советскими исследователями, использовавшими электроток силой свыше 15 тыс. ампер в немного менее сложной установке «Токамак». Как же можно вести речь о похожих явлениях в свободной атмосфере?

Это тем более верно, что магнитное поле Земли не слишком велико; его сила измерялась в 1966 г. специалистами «Дженерал Электрик» и была определена всего в 0,5 гаусс. В атмосферных условиях близ почвы даже энергия электрических разрядов (молний) образует разновидность плазмы, стабильную лишь в форме шаровых молний. То, что на больших высотах в разреженной атмосфере иногда образуются светящиеся облака, относится к совершенно другой области. Они до сих пор никогда не падали на землю, а, во-вторых, ни летчики, ни другие очевидцы не смогли бы спутать их с НЛО. (Космическая радиация иногда порождает сильное возбуждение атомов в верхних слоях атмосферы, в частности из-за интенсивной активности Солнца).

Конечно, гипотезы, подобные выдвинутой инженером Классом, могут произвести впечатление на неподготовленную аудиторию. Профессор А. П.

Дженкинс, директор планетария Морсхэд, например, заявил: «Можно воспроизвести все формы и цвета, приписываемые НЛО, включая даже формы тарелок и сигар. Мы можем воспроизвести даже эскадрильи НЛО, летящие строем». Но какие эксперименты были произведены для проверки этого утверждения? Светящиеся пятна, полученные в стеклянных трубках с помощью электрических разрядов высокого напряжения (эти эффекты очень похожи на те, что наблюдаются в газосветных трубках)?

Пропагандистская цель создания подобной путаницы вполне очевидна, причем научной объективностью при этом беззащитно пренебрегают. Тем не менее, факты свидетельствуют, что сотни и тысячи людей в самых различных уголках земного шара наблюдали, фотографировали и снимали на киноплёнку странные визиты неопознанных летающих объектов.

#### Удивительные фотографии

Проблема свечения поверхности аппаратов, которые получили название «НЛО», с течением времени стала глубокой научной темой. Но должный анализ феномена не может базироваться только на визуальных наблюдениях, которые, несомненно, не в состоянии дать необходимых и точных деталей. Здесь гораздо большую ценность имеют сделанные в разных странах фотографии, запечатлевшие неизвестные объекты.

Несколько самых представительных снимков, несомненно, помогут вам понять некоторые современные проблемы, возникшие в связи с изучением деятельности НЛО.

16 июля 1952 г. фотограф Шелл Альперт из подразделения береговой охраны случайно находился у окна лаборатории в Салеме (шт. Массачусетс). Было 9.35 утра. Вместе с другими свидетелями он увидел группу ярко светящихся пятен, которые перемещались с большой скоростью на малой высоте без всякого шума. Он все это заснял на пленку. Полученная фотография подтверждает, что в воздухе в строю перемещались четыре светящихся объекта яйцевидной формы, корпуса которых были окутаны необычным сиянием. Этот снимок ("Science et Vie", N 485, 1958 г.) чрезвычайно интересен и подтверждает то, что снимки, сделанные в Лаббоке (шт. Техас) ночью 30 августа 1951 г., носят тот же характер и совершенно правдивы.

Еще и сегодня большой научный интерес представляет снимок дисковидного светящегося объекта, который бесшумно летел в небе 16 октября 1957 г.; он был сделан Эллой Форчун, когда она ехала по шоссе 54 на севере Туларосы (Аламогордо, Нью-Мексико). Конденсированный след за объектом представляет собой деталь, редко встречающуюся при наблюдениях НЛО. Аналитическое объяснение этого феномена, несомненно, позволяет выдвинуть интересные гипотезы насчет способа передвижения или выхлопа этих аппаратов. (По последним данным, снимок Форчун запечатлел линзовидное облако. – М. Г.)

Фотография, сделанная над территорией Франции, указывает на явно разумный полет другой светящейся "эскадрильи". Это изображение было позднее использовано доцентом Ф. Ю. Зигелем в журнале "Эпоха" за 1968 г., а также другими авторами в разных странах (в нашей стране снимок был опубликован журналом "Флакера" N 1683 от 3 августа 1968 г.). Ценность этого снимка очень высока, поскольку он весьма похож на другие снимки, сделанные ранее в США.

С этой точки зрения особенно важны фотографии из Клужа, случайно отснятые Эмилем Барней среди бела дня 18 августа 1968 г. Как рассказывают свидетели и как позже подтвердили специалисты, "летающая тарелка", вынырнув из-за леса Бачиу [см. фото], неожиданно засверкала "ярче солнца" всей своей поверхностью. Когда она поднялась вверх, появилась новая удивительная деталь: купол летательного аппарата больше не светился, в то время, как ее края продолжали светиться все так же интенсивно! Этот феномен кажется воистину удивительным (см. "Магазин" N 584 за 1968 г.)

Важность серии фотографий из Клужа была признана и известными зарубежными журналами («Flying Saucer Review», Vol. 15, N 6; "Phenomenes Spatiaux", N 34, 1970; "Canadian UFO Report" N 6, 1970; "Lumieres dans la Nuit" N 114, 116, 1970 г.), которые опубликовали не только снимки, но и их научный анализ. Лионский журнал "Lumieres dans la Nuit" по собственной инициативе провел их экспертизу, для чего привлек известных специалистов, в том числе бельгийского эксперта г-на Делькоррио-Льеже. Выводы экспертов полностью подтвердили заключения румынских специалистов: снимки не являются

фальсификацией. Таким образом, эти фотографии признаны специальной литературой.

Для более подробного изучения феномена свечения, производимого НЛО, желательно воспользоваться и анализом фотографии, сделанной ночью 14 января 1969 г. Майклом Беннетом. Находясь примерно в 23.45 около своего дома в Эльстхорсте (Новая Зеландия), он увидел светящийся объект, перемещавшийся странным образом. Именно это и заставило его сделать снимок.

Лондонский журнал «Flying Saucer Review» четыре номера подряд анализировал странный снимок из Крейд-Хилла, Варминстер (Англия). Ночью 28 марта 1970 г. в 23.03 свыше 30 человек остановили автомобили на шоссе, наблюдая за неожиданно появившимся в воздухе странно сверкающим объектом. К их удивлению, он неожиданно потух, беззвучно исчезнув в ночи, оставив лишь слабо светящийся след. Фотоаппарат был только у одного из свидетелей – Н. Фоксвелла, который, тем не менее, успел сделать несколько снимков.

Случаи, о которых рассказано выше, очень убедительно и весьма категорично демонстрируют, что появления светящихся НЛО не имеют ничего общего с различными природными явлениями в атмосфере. Серия фотографий из Клужа кажется нам самым убедительным доказательством этого. Более того, следует подчеркнуть: фотографии типа снимков из Клужа и Уорминстера не могут быть фальсификациями, поскольку на них присутствуют некоторые явления, которые нельзя воспроизвести в лабораторных условиях.

Свечение всей поверхности летающего аппарата представляет собой проблему, опережающую современный уровень научно-технических знаний жителей Земли. Вполне очевидно, что мы находимся перед лицом новой техники, намного более развитой, которую мы еще не можем понять. Требуется ли еще скрывать подобную реальность? Неужели так уж пострадает надменность и высокомерие современного человека, если он просто-напросто признает этот факт? Неужели не проще попытаться разгадать это таинственное явление, чем тратить материальные ресурсы на то, чтобы его изо всех сил скрывать?

Какую функциональную роль может играть это странное свечение?

В начале 1968 г. сообщалось, что в результате исследований фирмы "Нортроп Корпорейшн", специалисты Дж. М. Эндрью и М.С. Кон нашли "революционное" решение, которое может устранить "взрывы", происходящие при сверхзвуковых скоростях. Грубый разрыв воздуха самолетом, который летит со скоростью больше, чем скорость звука, приводит к образованию ударной волны. Она проявляется в виде интенсивного звукового явления – "звукового удара" – и разрушительных физических явлений. Из-за этого многие страны в законодательном порядке запретили полет самолетов над их территорией со сверхзвуковыми скоростями.

Журнал "Science et Vie" (N 607 за 1968 г.) писал, что эксперименты привели к заключению: образование подушки давления между корпусом самолета и окружающим воздухом может помочь избежать "удара". Эта подушка может быть образована путем ионизации воздуха перед самолетом. Ионизированный воздух предотвращает трение молекул газа о стенки самолета. Во время опытов, проведенных в азродинамической трубе, были получены убедительные результаты при потенциале 30 тыс. вольт. Такая «азродинамическая электростатика» не только помогает устранить «звуковой удар». Она дополнительно дает очень важное преимущество – снижение затрат горючего из-за уменьшения трения корпуса самолета об окружающий воздух.

Очень важно упомянуть, что при использовании повышенных электрических потенциалов в районе фюзеляжа будет образовываться «коронарное» свечение из-за множества электрических разрядов в газообразном ионизированном окружении. Этот феномен начинает появляться в воздухе, начиная с 20 тыс. вольт. Следовательно, идя по этому пути, возможно, в отдаленном будущем мы увидим в небе и светящиеся самолеты – но, тем не менее, это все же будут самолеты...

Техническая реализация «новой азродинамики» – не такая уж простая задача; помимо множества других проблем, может появиться и проблема нарушения связи из-за электромагнитных явлений при перемещении в небе таких летательных аппаратов. Однако, следуя этим путем, не придем ли мы к замене радиоволн другим спектром волн, чтобы сделать возможным осуществление перевозок по воздуху на повышенных скоростях?

Похоже, что благодаря образованию «светящийся подушки» НЛО действительно добиваются максимального уменьшения трения стенок корабля о воздух атмосферы, и этим фактом могут объясняться те невероятные скорости, с которыми зачастую

перемещаются таинственные объекты. Из числа многих зарегистрированных полетов НЛО на недоступных нам скоростях можно привести, например, наблюдение 6 декабря 1952 г. В 5.25 на экране радара, обслуживавшегося лейтенантом Колеманом, были замечаны три объекта, летевшие над Мексиканским заливом; автоматическое устройство определило, что они двигались со скоростью около 700 км/час. Имеются также упоминания и о гораздо больших скоростях. Журнал "UFO Investigator" (Jan. 1968) опубликовал статью о наблюдениях астрономов 4 сентября и 18 октября 1967 в Кисловодске и Казани (СССР); скорость светящихся НЛО оценивалась в 18000 км/час. Румынский летчик В. Габриан оценил скорость объекта, который он наблюдал вместе со своими коллегами по полету в июле 1966 г. над полями Орадии, в 15000 км/час.

Однако наблюдения указывают, что «светящаяся подушка» вокруг НЛО, тем не менее, не является результатом использования высоких электрических потенциалов, хотя для земной техники это решение считается чрезвычайно новым. НЛО, оставаясь столь же яркими, влетают и вылетают из воды, перемещаются в космосе; ясно, что для этих двух различных сред – воды и космического пространства – не может быть и речи о местной электрической ионизации и, соответственно, об образовании этим путем электрической "короны". Следовательно, техническое решение в конструкции НЛО – совершенно иное. Каким же оно может быть? Похоже, для того, чтобы прийти к решению, использованному конструкторами НЛО, потребуется проникнуть в область зарождения света, в микрокосм материи или антиматерии, где атомные частицы либо трансформируются, либо излучают кванты энергии.

Чтобы мы могли ближе подойти к пониманию – хотя бы гипотетическому – этой столь высокоразвитой техники, проследим за несколькими самыми примечательными наблюдениями, выбранными из богатого документального материала, накопившегося в течение последних лет.

Как сообщил Винсент Бардоли из Мар-дель-Плата (Аргентина), он вместе со своим сыном Хьюго в августе 1962 г. увидел вылетевшие из воды залива Сан-Матео светящиеся объекты. Такое же явление повторилось в 1964 г. Аргентинские газеты "El Rivadavia" от 21 сентября и "El Debate" от 22 сентября писали, что ночью 20 сентября три светящихся объектов погрузились в воды залива Сент-Джордж. Вскоре они появились на поверхности и оставались на волнах несколько минут; затем, по словам секретаря аргентинской группы по изучению НЛО, которая расследовала этот случай, объекты, "окруженные ярким светом", поднялись в воздух и исчезли в ночи.

В нескольких номерах журнала "Phenomenes Spatiaux" была помещена дискуссия по поводу наблюдения 30 июля 1967 г. Когда аргентинский корабль "Навьеро" был на траверзе Бразилии к югу от залива Санта-Катарина, капитан Джулио Арданса и часть экипажа в 18.15 увидели странное светящееся тело на воде; оно плыло параллельно курсу судна на расстоянии около 15 км по правому борту.

Объект имел цилиндрическую форму, закругляющуюся на концах наподобие сигары; его длина была определена примерно в 30 м. На его поверхности не было замечено никаких деталей или иллюминаторов. Он не имел винтов и не производил никакого шума; перемещаясь по воде, он не оставлял позади себя обычного пенного следа (кильватера). Вся его поверхность излучала однородный беловатый свет; сама океанская вода вокруг, казалось, фосфоресцировала под воздействием странного света. Затем странное тело погрузилось в воду, пройдя под пароходом. Свидетели смогли проследить за его светящимися очертаниями в глубине, где оно исчезло, не поднимаясь больше на поверхность.

"В Лиме распространяются слухи, порожденные частыми появлениями НЛО, – гласило сообщение в прессе за 13 ноября 1969 г. – По этим слухам, "летающие тарелки" прилетают с базы, расположенной в глубинах озера Титикака. Туземцы, живущие на берегах озера, утверждают, что "тарелки" каждый раз направляются к озеру и там исчезают. То, что на боливийском берегу озера работает французская научная экспедиция под руководством Жак-Ива Кусто, способствует успеху слухов. Многие жители этого района утверждают: "французы ищут в глубине озера правду о летающих тарелках".

Сообщения о влете и вылете НЛО из воды поступали как из южного полушария (Аргентина, Бразилия, Перу, Новая Зеландия), так и из северного (Канада, СССР, Швеция). Проблема свечения этих аппаратов представляет собой обширную тему для научного исследования, но она не может ограничиваться только самим

вопросом получения света в воздухе, под водой и в космосе другими способами, помимо тех, которые известны в настоящее время.

Что же касается наблюдений в космосе, то не только одни астронавты имели возможность видеть странные сверкающие аппараты. Среди случаев, опубликованных в печати, особое внимание привлекает инцидент, происшедший ночью 14 ноября 1964 г. В ту ночь аргентинские астрономы из обсерватории Адхара, среди которых находился и профессор Бенито Рейна из университета Дель Сальвадор в Буэнос-Айресе, смогли наблюдать в телескоп поистине удивительное зрелище на высоте около 1000 км, там, где находился на своей орбите спутник "Эхо-2". Светящийся объект многократно облетел американский спутник, а затем исчез в космосе. Очень интересно упомянуть о том, что аргентинский профессор приблизительно оценил скорость неизвестного космического корабля примерно в 100000 км/час (скорость, еще недоступная земной технике); кроме того, этот астроном просто-напросто был поражен той легкостью, с которой корабль осуществил виражи, не снижая скорости перемещения.

Хотя анализ фотодокументов и наблюдений компетентных лиц в целом дает примечательные подробности, специалисты тем не менее все еще не смогли выразить свое мнение относительно феномена свечения наружной поверхности НЛО. Довольно опасно делать здесь какие-либо оценки, потому что, как констатировалось выше, соответствующая тематика затрагивает сферу самых фундаментальных проблем. Чтобы лучше очертить круг вопросов, которые должна решить наука, приведем несколько наблюдений со странными физическими эффектами, сопровождающими свет из НЛО.

7 января 1970 г. в лесу близ поселка Имъярви (на юге Финляндии) лесничий Аарно Хейнонен и крестьянин Эско Вилья отправились на лыжах на лесную поляну. Очутившись на прогалине, они услышали в воздухе какой-то шум. Взглянув в небо, они увидели необычное светящееся пятно, которое опускалось на землю, причем оно описало большую кривую, прежде чем направилось в их сторону. В этот момент они остановились. Вокруг светящегося пятна непрерывно вращался светящийся туман красноватого цвета. Затем странный свет медленно опустился до высоты 3-4 м над землей; в это время оба лыжника смогли увидеть, что на самом деле это летающий объект круглой формы, интенсивно светящаяся поверхность которого, казалось, была из металла. Одновременно с остановкой объекта в воздухе прекратился и шум, рассеялся красноватый туман. Позднее Хейнонен заявил, что он стоял очень близко к странному летательному аппарату, и при необходимости, наверное, мог дотянуться до объекта лыжной палкой.

По оценке свидетелей, нижняя часть объекта имела в диаметре около 3 м; она была гладкой и имела три полушария, расположенные треугольником (в других подобных случаях оказывалось, что эти полушария убирались внутрь и представляли собой опоры для посадки). В центре находилась труба, отверстие которой, похоже, было диаметром сантиметров 25. Из нее хлынул интенсивный свет, и снег заискрился вокруг. После ряда любопытных световых явлений вновь образовался красноватый туман. Вдруг, совершенно непостижимым образом, пучок света начал втягиваться в трубу, после чего светящийся объект поднялся и исчез с огромной скоростью.

К сожалению, пребывание свидетелей на слишком близком расстоянии от объекта имело неприятные последствия. Хейнонен через некоторое время начал ощущать какие-то внутренние боли. После возвращения домой ему пришлось вызвать врача; на протяжении нескольких месяцев местный врач Паули Кайнона оказывал ему медицинскую помощь. В феврале моча Хейнонена стала почти черной. В июне он все еще был болен, его работоспособность значительно снизилась. Эско Вилья, в свою очередь, обнаружил, что у него покраснела кожа лица и нарушился вестибулярный аппарат. 17 января, находясь в сауне, он увидел, что покраснело уже все тело. Вероятно, они подверглись какому-то виду облучения в результате функционирования техники неизвестного корабля.

Позднее обнаружилось, что другие люди в этом районе видели в тот же день и час странное светящееся пятно, которое летело по небу в направлении села Имъярви (фермерша Эльма Сютон и несколько жителей села Пасса).

Другой интересный случай наблюдения в непосредственной близости некоторых физических явлений, неизвестных земной технике, произошел ночью 13 августа 1970 г. рядом с городом Хадерслев в Дании. Офицер полиции Эдвард Мааруп, находившийся в ночном патруле на шоссе, стал невольным свидетелем инцидента, затрагивающего важные теоретические и технические проблемы.

В 22.50 мотор его автомобиля внезапно заглох, фары потухли; в это время его машину осветил очень яркий свет, исходивший откуда-то сверху. Одновременно он почувствовал, что воздух в автомобиле очень быстро теплеет, у него появилось ощущение "очень жаркого летнего дня". Пытаясь определить, что является причиной этих явлений, офицер заметил над машиной круглый объект диаметром около 15 м, из середины которого вырывался световой поток. Он немедленно попытался связаться по радиотелефону с центральным постом в Хадерследе, однако оказалось, что ни один прибор в машине не работает. Снова выглянув наружу, он был повергнут в изумление – свет начал "втягиваться" внутрь летательного аппарата, в его нижнюю часть, причем казался как бы разрезанным на сегменты, медленно поднимающиеся вверх. Затем неизвестный корабль пришел в движение и исчез в ночи, словно сверкающая звездочка. Поскольку в патрульной машине был фотоаппарат, Мааруп успел сделать шесть снимков объекта, который быстро удалялся, не производя ни малейшего шума.

Публикация фотографий, которые подтверждают сообщение квалифицированного свидетеля, значительно обогатила документальный материал об НЛО.

Несомненно, вы обратили внимание на удивительное явление постепенного "втягивания" светового пучка НЛО, поскольку этот факт отмечался и в наблюдении из Финляндии. Указания на необычный эффект "сегментации" пучка света, сияющего с борта НЛО, упоминались и прежде; многие специальные журналы не раз описывали случаи в Ля-Шамп-дю-Фо (Франция) 6 мая 1967 г., Скай Хиллс (Канада) 2 августа 1968 г. и в Милль Бэй (Канада) 1 января 1970 г.

В ряде случаев упоминалось, что НЛО имеют яркое свечение по краям. Один из них мы уже приводили (Чесапикский залив, 14 июля 1952 г.) Есть такие сообщения и из нашей страны. 24 июля 1968 г. в 16.35 Захария Константин (Пятра, ул. Наму-Ойтру 16) с двумя другими очевидцами наблюдал зависание, а затем перемещение металлического яйцевидного объекта. После того, как странный серебристый предмет висел в воздухе больше минуты, причем – совершенно бесшумно, он резко поднялся вертикально вверх и опять завис на некоторое время. Затем этот корабль удалился на невероятной скорости; перед тем, как он увеличил скорость, свидетели заметили свечение его контура по окружности.

Это наводит на мысль о том, что меры по уменьшению трения воздуха должны были бы применяться в первую очередь к поверхностям кромок; это с точки зрения технического решения кажется вполне правомерным, поскольку на высокой скорости при отсутствии специальной защиты будет усиливаться прежде всего нагрев кромок. Но если до определенных границ такая защита окажется достаточной, то на очень больших скоростях приходится прибегать к "светящейся защите" всего корпуса НЛО; этот факт очевиден на тех фотографиях, где очертания полностью окутаны световой оболочкой.

Анализ фотографий из Клужа и сравнение их с теми, которые были получены в США, Франции, Новой Зеландии, Англии или Аргентине (кстати, одна из последних съемок светящегося НЛО была сделана в Аргентине вечером 30 апреля 1971 г., когда житель Мар-дель-Плата следил за появлением сверкающей "летающей тарелки" больших размеров. Она была заснята и репортерами аргентинского телевидения. Фотография, опубликованная в местной газете "Кроника" от 2 мая 1971 г., была перепечатана в Европе журналом "Phenomenes Spatiaux", N 28, 1971 г.) позволяет установить, что толщина этой оболочки и ее плотность напрямую зависят от скорости НЛО.

По существу, формулировка реалистических гипотез почти всегда вносила свой вклад в расшифровку научных тайн, даже если первые высказывания были не совсем удачны. Неужели нам нечего сказать по поводу свечения НЛО именно с этих позиций?

Внимательно изучая негатив пленки, полученной при съемке многократно обсуждавшегося объекта из Варминстера, д-р П. Гуэрин обратил внимание на то, что вокруг странного корабля заметно что-то вроде гало, производящего впечатление оболочки, невидимой человеческому глазу; пленка фактически запечатлела поток дополнительного излучения, которое ученый относит к ультрафиолетовому. (Сходное заключение было сделано и в случае анализа фотографий из Ла Сутеррен, Франция).

Тем не менее, все не так просто. Как любители, так и фотографы-специалисты хорошо знают, что ультрафиолетовое излучение оставляет черные изображения, вроде тех, что получают из-за длительного воздействия дневного

света. А на снимке из Варминстера «гало» не затемнено: излучение, контур которого оно представляет, носит иной характер.

С точки зрения физики феномен свечения, в общем-то, известен: это эффект сильного возбуждения периферических электронов любого атома. Итак, возможно, металлическая оболочка странных кораблей излучает направляемую изнутри наружу энергию, интенсивность которой, возможно, регулируется членами экипажа. Однако что это за энергия, которая в состоянии создавать настолько сильные физические эффекты на наружной поверхности НЛО? С помощью каких физических процессов можно образовать в безвоздушном пространстве светящуюся оболочку вокруг металлического объекта, построенного и управляемого разумным образом? Фотографии, полученные космонавтами, где изображены эти неизвестные космические корабли, совершенно категорически свидетельствуют об истинности этого аспекта. Отсутствие атмосферы немедленно опровергает версию о плазменной оболочке, получаемой путем ионизации частиц воздуха, однако же наблюдения объектов в открытом космосе свидетельствуют о наличии неких источников свечения. Может быть, речь здесь идет о другой форме энергии, еще неизвестной земной науке?

Физики в последнее время много говорили о новых формах энергии, которая еще не была обнаружена в обычных земных условиях, но которая, тем не менее, может существовать и существует во Вселенной. Может быть, НЛО представляет собой наглядную проверку соответствующих гипотез?

12 января 1971 г. ТАСС сообщило, что в атомном центре Дубна коллектив ученых, возглавляемый И. Хачатуряном, открыл новую группу элементарных частиц - "пи-мезоны". Их существование было теоретически предсказано Юкавой в 1935 г., а в 1948 году их обнаружили среди космических лучей. В отличие от других членов семьи мезонов, они непосредственно образуют светящиеся фотоны, которые, в свою очередь, в миллиардные доли секунды разлагаются на пары электронов и позитронов. Весь ряд субатомных процессов, открытых советскими учеными, кажется очень сходным со столь непонятными феноменами свечения НЛО. А, может быть, фотолюминесценция металлических корпусов кораблей является первым результатом облучения их стенок изнутри потоком пи-мезонов?

Можно предположить, что мезонный (?) поток проецируется на корпус НЛО в виде вращающегося на большой скорости пучка, который может быть направлен как на определенные части корпуса, так и «обегать» изнутри всю поверхность аппарата. В пользу этой гипотезы говорит тот факт, что в ряде случаев светящаяся оболочка как бы «вращалась» вокруг корабля. Аргентинские газеты, описывая погружение трех НЛО 30 сентября 1964 г. в залив Сент-Джордж, упоминают об еще одном любопытном факте: в момент, когда летательные аппараты застыли над волнами, казалось, что они стремительно вращались вокруг своей оси. Это же замечание сделали и те два очевидца из Имьярви относительно «светящегося красноватого тумана», замеченного вблизи. И в упоминавшемся выше коллективном наблюдении ночью 30 апреля 1971 г., имевшем место вблизи аргентинского города Мар-дель-Плата, тоже произошло схожее явление. Вот что по этому поводу писала "Кроника" от 2 мая 1971 г.:

"Снижаясь и приближаясь к берегу, объект увеличивался, а его сферическая форма казалась более вытянутой; по заявлениям, сделанным сегодня экспертами, это впечатление растяжения или удлинения светового гало вокруг объекта объясняется деформацией, связанной с его стремительным вращением".

Каким образом вырабатывается на борту НЛО поток частиц? В современной атомной технике получение пучка такого типа возможно лишь в ускорителе больших размеров. Земная техника столкнулась здесь с множеством сложностей. Ускорителю протонов в Женеве только для электромагнитов потребовалось 3200 тонн железа. На борту НЛО эта проблема, несомненно, решена иначе.

Во время полета светящихся НЛО часто отмечают электромагнитные нарушения (помехи или отключение радиосвязи, воздействие на компасы). Во время известного наблюдения К. Арнольда 24 июня 1947 г. девять светящихся дисков были замечены и геологом Фредом Джонсоном, который работал в Каскадных горах. Он увидел, что на одном из инструментов стрелка компаса стала вращаться "по-дуррачки", когда над ним пролетела "эскадрилья" дисков.

Вечером 12 ноября 1963 г. в Южной Атлантике экипаж военного аргентинского судна "Пунта Меданос" долгое время наблюдал за бесшумным полетом круглого НЛО больших размеров. Когда он приблизился к кораблю на 1,5 км, стрелки буссолей на борту беспорядочно забегали; это явление прекратилось лишь после отлета объекта.

Таким образом, можно сделать вывод, что на НЛО имеется источник магнитного поля большой интенсивности. Это тоже наводит на гипотезу, что корабли используют какие-то процессы ускорения потоков частиц для полета.

Эффект "втягивания" лучей НЛО вовнутрь, похоже, также относится к ядерной физике. Рассказанные офицером Маарупом и другими очевидцами подробности прямо подтверждают возможность регулирования по желанию расстояния перемещения ядерных частиц (пи-мезонов?) и, соответственно, фотонов, либо с помощью регулирования их первоначального ускорения, либо с помощью торможения их при прохождении. Сильное нагревание воздуха внутри оказавшихся вблизи автомобилей или самолетов, кажется, подтверждает эту гипотезу (известно, что при пересечении какими-то телами потока ускоренных электронов происходит быстрое нагревание соответствующих материалов).

Выход из строя электроприборов машины и радиотелефона, о чем заявил офицер Мааруп, приводит к выводу о других явлениях при этих процессах. Такие нарушения нельзя объяснить только образованием вокруг корабля интенсивных магнитных полей: корпус автомобиля создает очень мощный магнитный экран.

Может быть, нарушение работы электрических систем является результатом воздействия мощного потока позитронов, который образуется в результате распада пи-мезонов? Ученым хорошо известна большая энергия аннигиляции, свойственная позитронам, сталкивающимся с электронами; может быть, здесь и кроется ключ к этому феномену? Это только предположение: вся совокупность явлений, связанных с техникой полета НЛО, намного опережает уровень современной техники. Их надо старательно изучать, особо подчеркивая их ценность для прогресса человеческих знаний. Только такой путь позволит нам надеяться, что когда-то в будущем ученые смогут разгадать эти принципы и применить их для пользы земной цивилизации.

(Окончание в следующем выпуске)

### **Наш словарь**

В этом выпуске: \* Комната 801 \* Кондон, Эдвард \* Кондона комиссия \*  
Конец света \* [подробнее]

### **Комната 801**

Помещение в здании Министерства авиации Великобритании (Лондон), которое якобы является или являлось государственным центром сбора и анализа сообщений об НЛО. Первые слухи о ее существовании датируются 1957 годом (публикация в лондонской газете «Reynolds News» в июне). Когда уфолог Дональд Кихоу (см.) отправил запрос в Министерство обороны Великобритании, так ли это, то ответ был отрицательным. Однако документы, рассекреченные в 2001 году, гласят, что офицер подразделения «AI 5b», занимавшегося изучением НЛО, располагался рядом (комната 800), так что соседняя комната тоже могла иметь какое-то отношение к «тарелкам».

### **Кондон, Эдвард (1902–1974)**

Знаменитый ученый-атомщик, который в 1966–69 году возглавлял комиссию Колорадского университета по изучению НЛО (см. Кондона комиссия).

Родился 2 марта 1902 г. в Аламогордо, шт. Нью-Мексико. Изучал физику в Калифорнийском университете. В 1926 г. получил звание д-ра наук. С 1928 г. в Принстонском университете. В 1937 г. занял должность помощника директора по научной работе в компании «Westinghouse Electric», где занимался вопросами ядерной физики, физики твердого тела, масс-спектроскопии и техники радаров.

В 1940 г. Кондон становится консультантом Национального комитета по оборонным исследованиям. С 1943 г. присоединился к «Манхэттенскому проекту» по созданию атомного оружия, но был изгнан оттуда через шесть недель из-за постоянных конфликтов с военным руководителем проекта – Лесли Р. Гровсом. В дальнейшем его привлекали к проекту только для временных консультаций насчет процесса разделения изотопов урана.

В конце Второй мировой Кондон возглавил Национальное бюро стандартов. В течение многих лет преследовался Комитетом по расследованию антиамериканской деятельности за пацифистские взгляды. Назначение Кондона, который считался в научных кругах США диссидентом, не боящимся идти против течения, стало ловким ходом военных: это придавало работе его комиссии видимость объективности.

Эдвард Улир Кондон [см. фото] скончался в 1974 году.

### **Кондона комиссия**

Научная комиссия при Колорадском университете, которая под руководством Э. Кондона (см. Кондон, Эдвард) в 1967-68 годах изучала проблему НЛО согласно контракту с ВВС США. На ее работу было выделено 500000 долларов.

Первоначально в контракте указывалось семь фамилий: сам Эдвард Кондон, администратор университета Роберт Лоу, психологи Уильям Скотт, Дэвид Саундерс и Майкл Вертхаймер, руководитель группы психологов Стюарт Кук и специалист по физике атмосферы Франклин Роач. Впоследствии в нем также участвовали: химик Рой Крэйг, инженер-электрик Норман Левине, астрофизик Уильям Хартманн, врач Фредерик Ауэр, ассистент Лоу - Мэри-Лу Армстронг, выпускники университета Дэн Калбертон и Джеймс Вудворт. К эпизодическим работам привлекались и другие специалисты.

Как показывает список, основной упор изначально был сделан на психологию людей, наблюдавших НЛО, а не на объекты как таковые. Более того, результат их работы был заранее predetermined. В одном меморандуме, который случайно стал известен членам комиссии и послужил причиной очень серьезных разногласий в ее рядах, д-р Лоу написал:

«Наше исследование должно быть проведено почти исключительно скептиками, которые в случае, если не удастся опереться на веские доказательства для обоснованного отрицания, могли бы собрать массивную документацию, наводящую на мысль о несерьезности наблюдений. Фокус должен заключаться, я полагаю, в подаче проекта так, чтобы народу он казался совершенно объективным изучением, а научному сообществу группой скептиков, которые стараются быть объективными, но имеют практически нулевые шансы найти какую-либо тарелку. Один из способов сделать это - направить исследования не на физические явления, а скорее на психологию и социологию индивидуумов и групп, которые сообщают, что видели НЛО... Я чувствую на этом начальном этапе, что, если мы все сделаем как надо, постараемся привлечь нужных людей и успешно представим научному сообществу такой образ, какой мы хотим, мы сможем увести эту работу в сторону к нашей же пользе...» (Fuller J. Flying Saucer Fiasco. - «Look», 14 мая 1968 г.)

Меморандум некоторое время остался неразглашенным и был известен лишь в узких кругах. Однако когда в январе 1968 г. Д. Макдональд упомянул его между прочим в письме, посланном Лоу и Кондону, оба они пришли в бешенство. Ученые, которые неофициально передали меморандум д-ру Макдональду, были немедленно уволены из проекта и обвинены в предательстве. Другие специалисты, включая математика и психолога Дэвида Саундерса, демонстративно вышли из проекта из сочувствия к уволенным. Они передали меморандум журналу "Look", который сразу же опубликовал его, и заявили о намерении написать собственный отчет, который станет вызовом предвзятой официальной версии Кондона. Эта книга, написанная Саундерсом и Р. Харкинсом, вышла через два года под названием «НЛО? Да!»

Отчет комиссии Кондона (Scientific Study of Unidentified Flying Objects. Conducted by the University of Colorado. Edited by Daniel S. Gillmor. Bantam Books, New York, 1969, 965 стр.) был подвергнут сокрушительной критике ученых и уфологов, невзирая на официальное его одобрение Национальной Академией наук США. Многие книги западных уфологов доказывают его несостоятельность. Более того, в тексте отчета были обнаружены места, свидетельствующие в пользу НЛО, а не в пользу «антитарелочных» выводов Кондона и Лоу.

### **Конец света**

Одна из наиболее часто упоминаемых тем в контактерских «пророчествах» и околотарелочных культурах. Правда, под этими словами разные «контактеры» обычно подразумевают разные вещи:

1) Конец света в религиозном смысле слова, Второе пришествие Христа, то, что столь красочно описано в Евангелии;

2) Грандиозную катастрофу космических масштабов (взрыв солнца, падение кометы или астероида, прохождение «планеты X», космического циклона и т. п.), в которой не спасется никто или спасутся только избранные в особых местах (на этом основан, например, культ ZetaTalk).

3) Переход в иное измерение, которое переживут лишь праведники, которые овладели знаниями пришельцев (напр., культ Д. Мелхиседека).

Религиозные ссылки опровергаются проще всего, потому что все источники в Евангелии говорят о том, что христиане ждали конец света еще в I-II в. н. э.:

"Когда же сидел Он на горе Елеонской, то приступили к нему ученики наедине и спросили: скажи нам, когда это будет? и какой признак Твоего пришествия и кончины века? Иисус сказал им в ответ: берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить "я Христос", и многих прельстят. Также услышите о войнах и о военных слухах. Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежит всему тому быть, но это еще не конец; ибо восстанет народ на народ, и царство на царство; и будут глады, моры и землетрясения по местам; все же это - начало болезней. Тогда будут предавать вас на мучения и убивать вас; и вы будете ненавидимы всеми народами за слово Мое... Претерпевший же до конца спасется. И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец... Как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого... Истинно говорю вам: не пройдет род сей, как все сие будет; небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут" (Мф. 24: 3-9, 13-16, 27, 34, 35).

Иисус обещал своим ученикам Царствие Небесное и конец света еще при жизни "рода сего"! В другом месте Иисус выразился еще более недвусмысленно. "Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого, грядущего в Царствии Своем" (Мф. 16: 28).

Чтобы держать учеников в верности и ожидании, Иисус не стал предрекать точную дату своего пришествия: "О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один... Итак бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь ваш придет" (Мф. 24: 36, 42).

Время шло, и кое-кто из первых христиан начал роптать: где обещанное Иисусом Царствие Небесное? На это ответил апостол Петр:

"Прежде всего знайте, что в последние дни явятся наглые ругатели, поступающие по собственным своим похотям и говорящие: где обетование пришествия Его? Ибо с тех пор, как стали умирать отцы, от начала творения, все остается так же. Думаящие так не знают, что вначале словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою: потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою. А нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков.

Одно то не должно быть сокрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день. Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию. Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сторят" ("Второе соборное послание святого апостола Петра", 3: 3-10).

Обратите опять-таки внимание на "последние дни": Петр и другие апостолы продолжали думать, что вот-вот настанет конец света. О том же писал и Иоанн: "Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время" (1 Ин. 2: 18).

Откровение св. Иоанна («Апокалипсис») также вполне конкретно: "Блажен читающий и слушающие слова пророчества сего и соблюдающие написанное в нем; ибо время близко" (Откр. 1: 3) "Се, грядущее скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его" (Откр. 22: 12). Из текста Откровения становится ясно, что Иоанн ожидал конца света со дня на день. О том же в открытую говорится и в Первом послании Иоанна: "Всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире" (1 Ин. 4: 3). То есть Иоанн считал, что антихрист уже пришел!

Символика Откровения была предельно ясна для тех, кто его читал в первом веке н. э.: "И повел меня в духе в пустыню и я увидел жену, сидящую на звере багряном, преисполненном именами богохульными, с семью головами и десятью рогами... Я видел, что жена упоена была кровью святых и кровью свидетелей Иисусовых, и видя ее, дивился удивлением великим. И сказал мне Ангел: Что ты дивишься? я скажу тебе тайну жены сей и зверя... Семь голов суть семь гор, на которых сидит жена, и семь царей, из которых пять пали, один есть, а другой еще не пришел, и когда придет, недолго ему быть. И зверь, который был и которого нет, есть восьмой, и из числа семи, и пойдет в погибель" (Откр. 17: 3, 6, 7, 9-11).

Непонятливым все это объясняется от имени ангела: "Жена же, которую ты видел, есть великий город, царствующий над земными царями" (Откр. 17: 18).

Даже последний простолюдин легко мог узнать в этом образе великий город - Рим, стоящий на семи холмах; семь царей - семь императоров Рима: Юлий Цезарь, Август, Тиберий, Калигула, Клавдий, Нерон и Гальба. Что касается загадочного "зверя, который был и которого нет", который "восьмой и из числа семи", то под ним подразумевался император Нерон - гонитель христиан. Он и был зашифрован под именем Антихриста. В нелепую смерть Нерона тогда мало кто верил; многие ожидали его возвращения и свержения Гальбы.

Знаменитое "число зверя", 666 (Откр. 13: 18) есть сумма числовых значений букв, составляющих слова "Нерон Цезарь". Иоанн рискнул назвать довольно точную дату конца света: 42 месяца со времен возвращения "зверя", т. е. Нерона (Откр. 13: 5)! Каково же было разочарование, когда его пророчество не сбылось. Только когда прошло несколько веков, люди забыли первоначальный смысл "Откровения" и стали выискивать в его образах то, что им подсказывала религиозная фантазия.

Что же касается нерелигиозных причин «конца света», то до сих пор все точные даты, на которые указывали контактеры («ZetaTalk» и др.) не сбывались.

### **Критика и библиография**

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

**Наш рейтинг:** [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: \* Сб-к «Книга Еноха. Апокрифы» \* «Миф о Нострадамусе» Александра Пензенского \* [подробнее]

### **Сб-к «Книга Еноха. Апокрифы»**

(СПб, «Азбука», 2003. - 329 стр., тираж 7000 экз.)

Впервые массовым изданием выпущен сборник ветхозаветных апокрифов, один из которых («Книга Еноха») оказал огромное влияние на теорию о палеоконтактах и творчество западных контактеров. Прочитав ее, вы поймете, что Енох на самом деле не летал на космическом корабле, и узнаете, откуда швейцарский контактер Мейер взял имя «Семьяза» для инопланетянки, с которой якобы общался.

Впрочем, читать другие ветхозаветные апокрифы («Книга Юбилеев», «Заветы двенадцати патриархов» и др.) с литературной точки зрения не менее интересно, особенно если отвлечься от НЛО и не пытаться выискивать «космические» следы в древних текстах [+++++]

### **«Миф о Нострадамусе» Александра Пензенского**

(М., «Терра-Книжный клуб», 2003. - 334 стр., тираж не указан).

Отличное дополнение к нашумевшей книге Пензенского «Нострадамус: миф и реальность» (см. вып. 58). В ней говорится не столько о самом Нострадамусе, хотя мимо его личности автор не мог не пройти, сколько о том, какое влияние оказывали книги с его предсказаниями на общественное мнение различных стран. Не прошел Пензенский и мимо его «зловещего предсказания» на лето 1999 г., от которого до сих пор икается перепуганным россиянам и которое было всего лишь следствием искажений при переводе.

«Авторы популярных опусов о Нострадамусе (назвать эти творения книгами просто не поворачивается язык) просто сорвались с цепи, - пишет он. - Спрос рождает предложение, голоса специалистов тонут в общем истерическом крике - «Завтра конец света!» - и треске кассовых аппаратов... Потратив более десятка лет на изучение пророчеств Нострадамуса, автор со всей ответственностью заявляет, что листать их в поисках ответа на вопрос, «а что будет с Россией (США, Францией, Ботсваной...) в тыща таком-то году» - пустая трата времени». Я полностью с ним согласен [+++++]

### **Объявления**

\* «Круглый стол» в Географическом обществе \* [подробнее]

### **«Круглый стол» в Географическом обществе**

25 ноября 2003 г. в 18.00 состоится «Круглый стол», посвященный визиту НЛО в Ленинградскую область 28 марта 2003 года. Предполагается демонстрация 7 видеозаписей, запечатлевших это событие, выступления очевидцев.

Адрес Географического общества: Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 10 (около станции метро "Сенная площадь"). Вход свободный.

### **Разное**

\* Самовозгорание или несчастный случай? \* Была ли «крупнейшая кража в масштабах Галактики»? \* [подробнее]

### **Самовозгорание или несчастный случай?**

7 октября с. г. в киевской газете "Сегодня" была опубликована маленькая заметка Елены Лукиной «Таинственная смерть львовского пенсионера»:

«Начальник ЦПП УПБ во Львовской области Павел Василенко вчера сообщил нам о том, что накануне вечером (5 октября. – М. Г.) в одной из львовских квартир по неизвестным причинам вспыхнул... пенсионер.

Одежда на 75-летнем дедушке загорелась около 18.20. Почуввав запах дыма в подъезде, жители дома 33 по ул. Городецкой тут же вызвали пожарных и бросились самостоятельно искать очаг возгорания. Установив, что дым сочится из квартиры 53, люди вскрыли дверь и увидели, что на полу в прихожей лежит мужчина в полыхающей одежде. Пламя сбили практически сразу, однако было уже поздно. От многочисленных ожогов человек скончался на месте. Интересно, что прибывшие через пару минут пожарные даже после тщательного осмотра квартиры так и не смогли точно установить причину возгорания одежды на пенсионере. Все газовые приборы в квартире были отключены. Никаких следов пожара или легковоспламеняющихся жидкостей...» (прислал С. Хвостов).

Невзирая на всю краткость заметки, ясно, что не одежда загорелась из-за огня, вырывающегося из тела, а наоборот, тело было обожжено горячей одеждой. Что же касается причин, по которым на пожилom человеке (особенно если он уже не очень хорошо соображает) может что-то загореться, то они не обязательно должны быть паранормальными.

### **Была ли «крупнейшая кража в масштабах Галактики»?**

10 ноября 2003 г. в газете «Известия-Наука» появилась статья с кричащим заголовком: «Это крупнейшая кража в масштабах Галактики. Украден метеорит стоимостью миллиард долларов».

«Праздничные дни сотрудники Волгоградского планетария провели в нервном напряжении, – говорилось в ней. – 4 ноября из экспозиции был похищен 50-кг. обломок знаменитого Сихотэ-Алиньского метеорита. Ученые разводят руками и говорят, что точно оценить ущерб в денежном выражении невозможно. На "черном рынке" 1 грамм метеорита стоит от одной до 20 тысяч долларов...»

Похитители тщательно подготовились к операции и действовали прицельно. Они не тронули находившийся по соседству "местный" метеорит "Царев", который упал на территории Волгоградской области и относится, по классификации специалистов, к каменным. Таких – почти 90 процентов. А Сихотэ-Алиньский – из разряда железных. Поэтому и ценится значительно дороже...

Разброс цен огромен. За один грамм запрашивают и 1000 долларов, и 20 000 долларов, когда речь идет о редких метеоритах. Волгоградский экземпляр даже по самым низким ценам "черного рынка" тянет на сотни миллионов долларов, если не на весь миллиард...» (см. <http://www.inauka.ru/mifs/article37164.html> )

Нет, кража-то, конечно, была, но вот «крупнейшей в масштабах Галактики» ее назвать нельзя. Сихотэ-Алиньский метеорит весил тонны, и далеко не все его куски удалось вывезти из тайги. Их находят до сих пор, да и цена на метеориты – не такая высокая, как считают в «Известия-Науке». Цена обломка именно этого метеорита на черном рынке – от 0,2 до 0,5 доллара за один грамм. Это максимум 25000 долларов за 50 кг., но, скорее всего, похитители получают не более 10000 долларов. По нашим, российским меркам все равно деньги приличные, но всяко не миллиард! 20 тысяч долларов за грамм могут стоить только лунные и марсианские метеориты, которых считанные единицы.

\* Выпуск закончен в 17 часов дня 15 ноября 2003 года.

Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 66  
НОВОСТИ  
Конференция...



Март-2003...



Где же находится Атлантида



По следам...



РАССЛЕДОВАНИЕ



НАШ СЛОВАРЬ  
Кондон, Эдвард

